Дело № 5-24-344/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении поступившее из ОГИБДД ОМВД России по адрес, в отношении,

фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время в адрес, в предусмотренный КоАП РФ срок не уплатил штраф в размере сумма, назначенный постановлением должностного лица № 1... вступившим в законную силу дата, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебное заседание фио не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, посредством направления судебной повестки по адресу указанному в протоколе об административном правонарушении, копия которой имеется в материалах дела. Почтовый конверт с отметкой об истечении срока хранения возвращен в адрес судебного участка.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких основаниях мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения протокола об административном правонарушении в отсутствие фио

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Частью 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата (л.д. 1), копией постановления о назначении административного наказания от дата, которым фио был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в сумме сумма (л.д. 2-4); сведениями из ГИС ГМП (л.д. 5); карточкой операции с ВУ (л.д. 7); результатами поиска правонарушений (л.д. 8-9).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Действия фио судом квалифицируются по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ и ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

При назначении административного наказания, суд учитывает характер правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его материальное положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств и приходит к выводу о применении административного наказания в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа - в размере сумма.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес) - Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес - ИНН телефон - КПП телефон - БИК телефон - Единый казначейский счет 40102810645370000035 - Казначейский счет 03100643000000017500 - Лицевой счет телефон в УФК по адрес Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300245003442420111.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня его получения.

Мировой судья фио