Дело № 5-24-353/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

фио, паспортные данные, гражданина РФ, не работающего, не женатого, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио .... дата в время на 688-м км.+500 м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта», управляя автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, виновным себя в совершении вышеуказанного правонарушения не признал, мотивируя отсутствием оснований для отстранения его от управления транспортным средством и последующего направления на освидетельствование на состояние опьянения, поскольку в состоянии опьянения он не находился и о своем отказе от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения заявил под давлением инспектора ГИБДД, составившего протокол об административном правонарушении.

В судебном заседании фио... в подтверждение своих доводов о невиновности в совершении правонарушения был представлен акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 486 от дата, из заключения которого усматривается, что состояние опьянения у фио... не установлено.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, свидетеля – инспектора фио ДПС ГИБДД МВД по адрес фио, составившего протокол об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что фио... на момент остановки транспортного средства под его управлением дата находился в состоянии опьянения, явились следующие признаки: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с положениями п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 050119 от дата, в котором указано о том, что фио... дата в время на 688-м км.+500 м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта», управляя автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ (л.д. 1); протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена фио..., который в графе «объяснения и замечания по содержанию протокола» указал о том, что с протоколом согласен;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 006831 от дата, которым фио... отстранен от управления транспортным средством ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК № 597378 от дата в отношении фио... с указанием признаков опьянения – нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, и отказом последнего от прохождения медицинского освидетельствования, зафиксированным его подписью в протоколе (л.д. 4);

- данными в судебном заседании показаниями свидетеля - инспектора фио ДПС ГИБДД МВД по адрес фио, составившего протокол об административном правонарушении, пояснившего, что дата на 688-м км.+500 м. им было остановлено транспортное средство под управлением водителя фио... В ходе проверки документов у последнего были выявлены признаки опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что стало причиной отстранения водителя от управления транспортным средством. фио... было предложено пройти освидетельствование на месте при помощи специального технического средства, от чего тот отказался, затем – медицинское освидетельствование в специализированном медицинском учреждении, от чего фио... также отказался. При этом никакого давления на водителя не оказывалось, о своем отказе от выполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения он заявил добровольно;

- видеозаписью, приобщенной к материалам дела, при просмотре которой видно, как уполномоченное должностное лицо отстраняет фио... от управления транспортным средством, после чего предлагает пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте при помощи технического средства, от чего тот отказывается, затем – медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от чего фио... также отказывается (л.д. 11).

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что фио... дата отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных оснований для направления его на медицинское освидетельствование.

Протокол об административном правонарушении от дата соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в отказе водителя фио..., имеющего признаки опьянения, от прохождения медицинского освидетельствования.

Требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования являлось законным, поскольку фио... управлял транспортным средством, в то время как имелись все основания полагать о нахождении его в состоянии опьянения. Порядок направления на медицинское освидетельствование соблюден.

Правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 КоАП РФ, считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования.

фио..., как водитель транспортного средства, знает или должен был знать положения п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, обязывающего водителя проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. В свою очередь, незнание закона об административной ответственности не освобождает лицо от ответственности за нарушение закона.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности - достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Представленный фио... в судебном заседании акт медицинского освидетельствования на состояния опьянения, по результатам которого состояние опьянения у него установлено не было, не может служить основанием для освобождения его ответственности за содеянное, поскольку протокол об административном правонарушении по данному делу составлен не за управление транспортным средством в состоянии опьянения (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ), а по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ - за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, ввиду чего даже нахождение его в трезвом состоянии на квалификацию действий по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ не влияет.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность фио... в совершении административного правонарушения доказана и его действия квалифицируются по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности фио...

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении фио... административного наказания в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на дата 6 месяцев.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Разъяснить фио..., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на Отдельную роту ГИБДД МВД по адрес, куда фио... обязать сдать разрешение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если разрешение не было сдано ранее).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК (УМВД России по адрес); номер счета получателя платежа - 40101810335100010001; банк получателя – Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ; БИК – телефон; КПП – телефон, ИНН – телефон, код ОКТМО телефон, КБК 18811630020016000140, наименование платежа – УИН 18810491196000007636.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио... положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио