Дело ...360/...4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата... адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 24 ... судебного района (городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № ... ... судебного района (городской адрес) адрес фио ,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, ... гражданина России; инвалидность отрицающего, не женатого; зарегистрированного по адресу: адрес,

по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

дата... в время по адресу: адрес, в нарушении п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения водитель фио, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (признаки: запах алкоголя изо рта, нарушение речи). фио управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля ...», государственный регистрационный знак ..., не имея права управления транспортными средствами. Данные действия (бездействия) фио не содержат уголовно наказуемого деяния. Тем самым фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и ст. 51 Конституции РФ, в услугах адвоката (защитника) не нуждается, отводов не заявил, фио вину в совершении указанного правонарушения признал полностью, раскаялся в содеянном, просил строго не наказывать.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 243719 от дата... (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом серии 82 ОТ № 062943 от дата... об отстранении фио от управления транспортным средством ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии адрес № 017699 от дата..., согласно которому фио отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 3);

- протоколом 82 ПЗ № 070958 о задержании транспортного средства от дата... (л.д. 4);

- письменными объяснениями фио от дата... (л.д. 5);

- копией письменных объяснений фио от дата... (л.д. 6);

- копией постановления от дата... (л.д. 7);

- копией определения 82 ЭЯ № 012033 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от дата... (л.д. 8);

- видеозаписью мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (л.д. 13);

- протоколом 61 ЕР телефон о доставлении от дата... (л.д. 10);

- копией протокола 82 10 № 007989 об административном задержании от дата... (л.д. 11);

- копией справки ГБУЗ РК «Алуштинская ЦГБ» от дата... (л.д. 12);

- справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по адрес (л.д. 15);

- копией паспорта (л.д. 16-17);

- результатами поиска правонарушений (л.д. 18).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Так, в соответствии с п. 2.1.1 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Из материалов дела усматривается, что основанием полагать нахождение водителя транспортного средства фио в состоянии опьянения явились следующие признаки: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, что согласуется с требованиями ч.ч. 2, 8 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата...... № 1882

Наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательный результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, является основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении фио отказался, для фиксации процессуальных действий применялась видеозапись, сведения о которой внесены в вышеуказанный протокол об отстранении от управления транспортным средством, и в протокол о направлении на медицинское освидетельствование, о чем им собственноручно произведена запись в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения «отказываюсь» и стоит его подпись.

Суд проверил наличие законных оснований для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также соблюдение установленного порядка направления на медицинское освидетельствование, которое управляет транспортным средством и составления протокола об административном правонарушении.

Отстранение фио от управления транспортным средством и его направление на медицинское освидетельствование было осуществлено инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес с применением видеозаписи для фиксации процессуальных действий, сведения о которых внесены в вышеуказанный протокол об отстранении от управления транспортным средством, в протокол о направлении на медицинское освидетельствование.

Из объяснений лица, привлекаемого к административной ответственности, видеозаписью мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, вышеуказанных протоколов следует, что фио отказался пройти медицинское освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

В силу п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что фио, не имеющий права управления транспортными средствами, нарушил требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, факт совершения фио правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, полностью установлен и доказан, и его действия следует квалифицировать по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания учитывается степень повышенной опасности совершенного правонарушения, так как объектом данного противоправного деяния является безопасность дорожного движения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, фио в соответствии с ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судом признается раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

При назначении административного наказания, суд учитывает личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, наличие смягчающих, а также отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, характер правонарушения.

Согласно санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, совершенное фио деяние влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

Учитывая характер совершенного фио административного правонарушения, относящегося к административным правонарушениям в области дорожного движения, имеющиеся данные о личности фио его имущественном положении, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность и установленное судом обстоятельство, смягчающее административную ответственность фио, суд приходит к выводу о том, что цели административного наказания могут быть достигнуты только в условиях изоляции указанного лица от общества, и о назначении ему административного наказания в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в соответствии со ст. 3.9 КоАП РФ в виде административного ареста.

При этом к числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, фио не относится.

Согласно протоколу о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, серии 61 ЕР телефон от дата..., фио доставлен в ОМВД России по адрес дата... в ...время.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. ст. ст. 3.9, 4.1, 4.2, ч. 2 ст. 12.26, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на ...

Срок административного ареста фио исчислять с момента доставления в ОМВД России по адрес, т.е. с ...время дата....

Постановление подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № ... ... судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио