Дело № 5-24-364/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из фио ДПС ГИБДД МВД по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, адрес, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на адрес с адрес Симферополь-Алушта-Ялта» 162 км + 500 м., не имея права управления транспортным средством, управлял транспортным средством марки «...», государственный регистрационный знак ..., в состоянии опьянения, чем нарушил требования п.п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Действия фио не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании фио, которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и ст. 51 Конституции РФ, свою вину признал, в содеянном раскаялся. Просил суд строго не наказывать.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 204313 от дата, из которого следует, что фио дата в время на адрес с адрес Симферополь-Алушта-Ялта» 162 км + 500 м., не имея права управления транспортным средством, управлял транспортным средством марки «...», государственный регистрационный знак ..., в состоянии опьянения, чем нарушил требования п.п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Действия фио не содержат признаков уголовно наказуемого деяния (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом об отстранении фио от управления транспортным средством от дата, ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (л.д. 3);

- актом серии 82 АО № 023682 от дата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения согласно которого установлено алкогольное опьянения фио, показания прибора «Юпитер-К 006002» составили 0,605 мг/л. (л.д. 4, 5);

- протоколом 82 ПЗ № 66472 о задержании транспортного средства от дата (л.д. 6);

- результатами поиска правонарушений фио, паспортные данные (л.д. 9);

- видеозаписью мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (л.д. 12);

- справкой фио ДПС ГИБДД МВД по РК от дата согласно которой фио водительское удостоверение не получал (л.д. 10);

- справкой фио ДПС ГИБДД МВД по РК от дата, согласно которой фио ранее не подвергался наказаниям по статьям 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также по частям 2,4,6 ст. 264, 264.1 УК РФ.

Согласно требованиям п. 2.1.1 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Таким образом, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, полагаю, что действия фио следует квалифицировать по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, который официально не трудоустроен, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

К числу обстоятельств, смягчающих наказание, мировой судья относит признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

Согласно санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, совершенное фио деяние влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

При этом к числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, фио не относится.

Таким образом, фио следует назначить наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи КоАП РФ за совершенное им правонарушение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста фио исчислять с даты фактического водворения в камеру административного задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио