Дело №5-24-373/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

 рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отделения (ПОГЗ) в адрес Службы в адрес пограничного управления ФСБ России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

по ч. 2 ст. 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

 фио И.А. нарушил правила и требования, регламентирующие рыболовство, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Так, фио дата в время в акватории Черного моря, в районе адрес адрес осуществлял любительское рыболовство с использованием орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов типа «удочка телескопическая» - ...» с прикрепленной леской белого цвета с пятью крючками, катушкой серого цвета ... добыв водные биологические ресурсы "ставрида", общим весов 12 килограмм 300 граммов, тем самым превысил суточную норму добычи (вылова) водных биологических ресурсов для одного гражданина при осуществлении любительского рыболовства на 2 (два) килограмма 300 грамм, чем нарушил требования ч. 4 ст. 43.1 Федерального закона от дата № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и п. 55.4 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от дата №293 «Об утверждении правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна».

 фио И.А. в судебном заседании виновным в совершении административного правонарушения признал себя полностью.

 Пунктом 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства», разъяснено, что объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), совершенные в пределах внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа, исключительной экономической адрес и выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства в этих морских пространствах.

Согласно положениям п. 4 ФЗ от дата № 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от дата № 293 утверждены Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна.

В соответствии с п. 55.4 указанных Правил рыболовства, суточная норма добычи (вылова) водных биоресурсов (за исключением случая, если для таких водных биоресурсов установлен постоянный или временный запрет добычи (вылова) при осуществлении любительского рыболовства) для одного гражданина при осуществлении любительского рыболовства указана в таблице 20.1, а именно ставрида – 10 кг.

 Исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от дата (л.д. 25-27), составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований КоАП РФ. Недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом об изъятии у фио дата водных биологических объектов, а именно ставриды в количестве 98 экземпляров, общим весом 2 килограмма 300 грамм, переданных в последующем на ответственное хранение ответственному лицу наименование организации; орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов типа «удочка телескопическая» - ...» с прикрепленной леской белого цвета с пятью крючками, катушкой серого цвета ... переданных в последующем на хранение уполномоченному должностному лицу отделения (погз) в адрес (л.д. 3-4,9,10);

- заключением № 428-19 ихтиологической экспертизы водных биоресурсов от дата, предупрежденного об административной ответственности в соответствии со ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, согласно выводам которого представленные на экспертизу образцы являются ставридой черноморской. У некоторых экземпляров представленных на экспертизу, в ротовой полости имеются характерные наколы и разрывы тканей, которые свидетельствуют об использовании предположительно крючкового орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов – спиннинга, удочки. Незаконной добычей (выловом) ставриды черноморской, согласно таксе за 1 экземпляр независимо от размера и веса ставриды составляет сумма, был причинен ущерб водным биологическим ресурсам на сумму в размере сумма (л.д.11-13).

Таким образом, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, полагаю, что действия фио следует квалифицировать по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, поскольку он нарушил правила и требования, регламентирующие рыболовство.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, который женат, не работает, со слов ранее не привлекался к административной ответственности; его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, в связи с чем нахожу возможным назначать наказание в виде административного штрафа, без конфискации орудий добычи водных биологических ресурсов.

Разрешая вопрос о необходимости назначения дополнительного наказания в виде конфискации орудия совершения административного правонарушения, мировой судья исходит из того, что такая мера ответственности должна быть действительно необходимой, а также соразмерной целям административного наказания с тем, чтобы обеспечить достижение справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Согласно положениям ч. 4 ст. 3.7 КоАП РФ конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, принадлежащих на праве собственности лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в судебном порядке виновным в его совершении, не применяется.

При таких обстоятельствах, исходя из обеспечения справедливого баланса частных и публичных интересов, принимая во внимание, что в материалах дела не содержится каких-либо доказательств, свидетельствующих о принадлежности фио орудий совершения административного правонарушения, считаю возможным не применять к виновному предусмотренное санкцией части 2 статьи 8.17 КоАП РФ дополнительное наказание в виде конфискации орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Судьбу иных вещественных доказательств суд разрешает в соответствии с частью 3 статьи 29.10 КоАП РФ, статьей 54 Федерального закона от дата N 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», с учетом части 2 статьи 3 Федерального закона от дата N 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов».

Срок привлечения фио к административной ответственности не истек.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в одном размере стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, - сумма (сумма прописью), без конфискации орудий добычи водных биологических ресурсов.

 Изъятые у фио орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов типа «удочка телескопическая» - ...» с прикрепленной леской белого цвета с пятью крючками, катушкой серого цвета ... переданных в последующем на хранение уполномоченному должностному лицу отделения (погз) в адрес (л.д. 9), - возвратить фио.

Изъятые у фио водные биологические ресурсы – ставрида в количестве 98 экземпляров, общим весом 2 килограмма 300 грамм, переданных на хранение наименование организации, расположенного по адресу: адрес – уничтожить.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по адрес (Служба в адрес ПУ ФСБ России по адрес, л/с 04741А98550), № счета – 40101810167110000001, наименование банка – Отделение адрес, БИК телефон, ИНН телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, код по бюджетной классификации доходов: телефон телефон – за нарушение в области охраны окружающей среды и правил рыболовства, назначение платежа – административный штраф, УИН 18900985560190004284.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья: фио