Дело № 5-24-381/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио, его защитника – фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, гражданина России, паспортные данные, ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

 УСТАНОВИЛ:

дата в время по адресу: адрес был выявлен факт оказания услуг гр. фио деятельности по перевозке пассажиров, а именно, фио, используя транспортное средство марки марка автомобиля государственный регистрационный знак ... осуществлял перевозку граждан за денежное вознаграждение в размере сумма, не имея при этом специального разрешения (лицензии) на осуществление деятельности по перевозке пассажиров. Таким образом, гр. фио совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

фио в судебном заседании, которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил. Обстоятельств изложенных в протоколе не оспаривал, просил правонарушение признать малозначительным и производство по делу прекратить.

Защитник фио, – фио поддержала подзащитного, просила суд прекратить производство по делу по малозначительности правонарушения, так как считает, что существенная угроза охраняемым правоотношениям отсутствует.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении фио, его защитника, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до сумма прописью с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на должностных лиц - от четырех тысяч до сумма прописью с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на юридических лиц - от сорока тысяч до сумма прописью с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ, выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

В соответствии с пунктом 1 ст. 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от использования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В соответствии с частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии) влечет назначение административного наказания.

В силу требований ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В случае осуществления предпринимательской деятельности без лицензии (разрешения), такая деятельность расценивается как незаконная.

Факт совершения правонарушения и вина фио подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами: а именно: протоколом об административном правонарушении серии 82 01 № 171248 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением процессуальных требований (л.д. 2); рапортом оперативного дежурного ОМВД России по адрес от дата (л.д. 4); письменными объяснениями фио от дата (л.д. 6); письменными объяснениями фио (л.д. 7); протоколом о досмотре транспортного средства 8207 № 000013 от дата (л.д. 8); протоколом изъятия вещей и документов 8208 № 000079 от дата (л.д.9); сведениями из ЕГРЮЛ/ЕГРИП, согласно которым не содержатся сведения о физическом лице фио как об индивидуальном предпринимателе, образовании юридического лица (л.д. 12); справкой на физическое лицо (л.д. 13).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Обстоятельств, препятствующих производстве по делу, оснований для прекращения производства или признания деяния малозначительным по делу также не установлено.

Как следует из материалов данного дела, в качестве наименование организации в установленном законом порядке не зарегистрирован, сведений об образовании юридического лица не имеется.

Таким образом, оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что действия его следует квалифицировать по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Оснований, для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ мировым судьей не усматривается, поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.2 КоАП РФ, является признание вины и раскаяние лица, совершившее административное правонарушение.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности, считаю необходимым назначить наказание в виде штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

Согласно ч. 4 ст. 3.7 КоАП РФ конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, принадлежащих на праве собственности лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в судебном порядке виновным в его совершении, не применяется, за исключением административных правонарушений в области таможенного дела (нарушения таможенных правил), предусмотренных главой 16 настоящего Кодекса.

Из материалов дела следует, что в соответствии с протоколом изъятия вещей и документов 8208 № 000079 от дата было принято решение об изъятии транспортного средства – марки « марка автомобиля» государственный регистрационный знак ..., принадлежащего фио

Поскольку административное наказание в виде конфискации указанного имущества не может быть применено, оно в силу п. 1 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ подлежит возврату законному владельцу - фио, который является собственником указанного имущества.

Резолютивная часть постановления оглашена дата.

Полный текст постановления изготовлен дата.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.2 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма без конфискации предметов административного правонарушения.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель Юридический адрес: адрес60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: адрес60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164 Банковские реквизиты: - Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес) - Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес - ИНН телефон - КПП телефон - БИК телефон - Единый казначейский счет 40102810645370000035 - Казначейский счет 03100643000000017500 - Лицевой счет телефон в УФК по адрес Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300245003812414108, «Назначение платежа: «штраф по делу об административном правонарушении по постановлению № 5-24-381/2024».

Транспортное средство - автомобиль марки марка автомобилядата» государственный регистрационный знак ..., СТС 82 26№ 080029 являющиеся предметом административного правонарушения согласно протоколу изъятия вещей и документов серии 82 08 № 000079 от дата оставить по принадлежности законному владельцу.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио