Дело ...390/...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата... адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОСБ ДПС ГИБДД МВД по адрес, в отношении,

фио, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, работающего директором наименование организации, ...; инвалидность отрицающего; зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, наименование организации адрес,

по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

дата... в время на 162 км + 500 м. адрес с Херсонской областью-...», фио в нарушении п. 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля регистрационный знак ..., будучи лишенным, права управления транспортными средствами. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст.12.7 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и ст. 51 Конституции РФ, в услугах адвоката (защитника) не нуждается, отводов не заявил, фио вину в совершении указанного правонарушения признал полностью, раскаялся в содеянном, просил строго не наказывать.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 256264 от дата... (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией протокола об отстранении от управления транспортным средством серии 82ОТ № 063239 от дата... (л.д. 3);

- копией протокола об изъятии вещей и документов серии 82 фио № 009804 от дата... (л.д. 4);

- копией постановления Мелитопольского межрайонного суда адрес от дата... (л.д. 5-18);

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства (л.д. 19);

- результатами поиска правонарушении (л.д. 20).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Согласно пункта 2.1.1. ПДД, водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

Как следует из статьи 28 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» основаниями прекращения действия права на управление транспортными средствами является, соответственно, лишение права на управление транспортными средствами.

Постановлением Мелитопольского межрайонного суда адрес от дата... по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ фио лишен права управления транспортным средством сроком на дата ... Постановление вступило в законную силу дата....

Управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортным средством, является нарушением Правил дорожного движения и квалифицируется в качестве административного правонарушения в момент неисполнения данных Правил.

Действия фио судом квалифицируются по части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортным средством.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.2 Кодекса РФ об АП, является признание вины и раскаяние в совершении правонарушения, а также наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством, в соответствии со статьей 4.3 Кодекса РФ об АП, судом признается повторное совершение однородного административного правонарушения, т.к. за совершение административных правонарушений лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок давности.

Таким образом, с учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности правонарушителя, учитывая наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание степень повышенной опасности содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, считаю возможным назначить фио наказание в виде штрафа, что предусмотрено санкцией ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Оснований для назначения иного, более строго вида наказания, мировой судья не усматривает.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Оснований для прекращения производства по делу, для освобождения лица от наказания – не имеется.

 Руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.7 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК (УМВД России по адрес); номер счета получателя платежа – 03100643000000017500, кор./сч. 40102810645370000035; банк получателя – Отделение по адрес Банка России; БИК – телефон; КПП – телефон, ИНН – телефон, код ОКТМО телефон, КБК 18811601123010001140, наименование платежа – УИН 18810491241000013243.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья фио