Дело № 5-24-395/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес дело об административном правонарушении в отношении

фио, паспортные данные, гражданина РФ, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ),

установил:

дата в время на адрес км + 900 м., водитель фио, управляя транспортным средством - автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в нарушение п.1.3 ПДД РФ, совершил обгон, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением линии дорожной разметки 1.1 адрес. Данное правонарушение является повторным в течение года, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

фио в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен своевременно и надлежащим образом.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть дело по имеющимся материалам дела в отсутствие привлекаемого лица, что согласуется с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ и с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016) (вопрос N 4), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации дата.

Вина фио в совершении правонарушения подтверждается также следующими, исследованными судом письменными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 202906 от дата (л.д.1);

- копией протокола об административном правонарушении серии 82 АП телефон от дата (л.д. 2);

- - копией постановления по делу об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ от дата в отношении фио, вступившего в законную силу дата (л.д. 3-6,8);

- копией квитанции об оплате штрафа, согласно которой следует, что штраф по постановлению по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ оплачен (л.д. 7);

- диском с видеозаписью обстоятельств совершения правонарушения (л.д.9);

- карточкой операции с ВУ (л.д. 12);

- результатами поиска правонарушений согласно базы данных МВД (л.д. 13-14).

Кроме того, копия протокола об административном правонарушении серии 82 АП № 202906 от дата с внесенными в него изменениями, направлена фио, о чем имеется подтверждение в материалах дела (л.д. 10).

Совокупность вышеуказанных доказательств у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

П. 9.1.1 ПДД гласит, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от дата N20 по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Таким образом, поскольку фио на момент совершения правонарушения, является подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, его действия правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, совершенное повторно.

Данное правонарушение совершено фио повторно, т.е. в соответствии с требованиями ст.4.6 КоАП РФ до истечения одного года со дня окончания исполнения постановления от дата по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ. Следовательно, действия фио правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает обстоятельства, характер и степень общественной опасности административного правонарушения, посягающего на отношения в области безопасности дорожного движения, личность виновного лица, совершение им грубого нарушения порядка пользования специальным правом.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио судом не установлено.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ учитывается повторное совершение однородного административного правонарушения (в части постановления, вступившего в законную силу и по которому не истек годичный срок после его исполнения).

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к ответственности, суд считает необходимым подвергнуть фио наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 3.5, 4.1, ч. 4 ст. 12.15, 29.9 - 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по адрес либо на органы ГИБДД по месту жительства привлеченного лица.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио