Дело № 5-24-410/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ), в отношении

фио, паспортные данные, работающего генеральным директором наименование организации (адрес), не женатого, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии 82 КР № 003082 от дата, фио дата в время на 688-м км.+500 м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» управлял автомобилем марки «...», государственный регистрационный знак ..., будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем нарушил требования п. 2.1.1 Правил дорожного движения РФ. Данное административное правонарушение квалифицировано должностным лицом ОР ДПС ГИБДД МВД по РК по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В судебном заседании фио виновным себя в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 153 адрес – мирового судьи судебного участка № 154 адрес от дата, которым он был лишен права управлениями транспортными средствами на 6 месяцев за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.9 КоАП РФ, - он не получал, о рассмотрении дела мировым судьей ничего не знал, повестку не получал. Кроме того, при составлении органом ГИБДД протокола об административном правонарушении в отношении него по ч. 5 ст. 12.9 КоАП РФ заявлял ходатайство о передаче протокола на рассмотрение по месту его жительства в адрес. Информации о рассмотрении дела об административном правонарушении мировым судьей адрес на сайте мирового судьи не имелось и не имеется на сегодняшний день. В дата по его запросу была предоставлена информация об имевшихся правонарушениях, и согласно результатам поиска в базе ГИБДД числилось только одно правонарушение, совершенное им дата, по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Никакой информации о привлечении его к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.9 КоАП РФ в базе ГИБДД по состоянию на дата не имелось. То есть он не знал и не мог знать о лишении его права управления транспортными средствами еще дата.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу положений статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

При производстве по делу об административном правонарушении обязательно создание условий, необходимых для реализации права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

В качестве доказательств по данному делу об административном правонарушении органом, составившим протокол, представлены следующие материалы: копия вступившего в законную силу постановления и.о. мирового судьи судебного участка № 153 адрес – мирового судьи судебного участка № 154 адрес от дата, которым фио был лишен права управлениями транспортными средствами на 6 месяцев за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.9 КоАП РФ (л.д. 5-6); копия протокола изъятия у фио водительского удостоверения от дата (л.д. 8).

Согласно протоколу об административном правонарушении серии 82 КР № 003082 от дата, фио дата в время на 688-м км.+500 м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» управлял автомобилем марки «...», государственный регистрационный знак ..., будучи лишенным права управления транспортными средствами (л.д. 1).

Часть 2 ст. 12.7 КоАП РФ предусматривает наступление административной ответственности за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

При этом субъективная сторона правонарушения характеризуется умышленной формой вины.

На имеющейся в материалах дела копии постановления и.о. мирового судьи судебного участка № 153 адрес – мирового судьи судебного участка № 154 адрес от дата, которым фио был лишен права управлениями транспортными средствами на 6 месяцев за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.9 КоАП РФ, имеется отметка, заверенная печатью мирового судьи, о вступлении указанного постановления в законную силу дата (л.д. 5-6).

Согласно тексту постановления мирового судьи от дата, в судебном заседании фио участия не принимал.

Из материалов дела следует, что на момент остановки транспортного средства под управлением фио дата последний заявлял должностному лицу ГИБДД о том, что не был ознакомлен с решением суда о лишении его права управления транспортными средствами.

С целью проверки доводов лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировым судьей были направлены запросы мировому судье судебного участка № 153 адрес, а также в Отдельную роту ДПС ГИБДД МВД по РК.

Так, согласно поступившему ответу мирового судьи судебного участка № 153 адрес, в связи с имевшимся в протоколе об административном правонарушении в отношении фио по ч. 5 ст. 12.9 КоАП РФ ходатайством о рассмотрении дела по месту жительства, материалы дела об административном правонарушении в отношении него № 5-514/2015 дата были направлены в адрес.

дата дело было возвращено на судебный участок мирового судьи судьей Симферопольского районного суда адрес как ошибочно направленное.

дата и.о. мирового судьи судебного участка № 153 адрес – мировым судьей судебного участка № 154 адрес вынесено постановление по делу об административном правонарушении в отношении фио по ч. 5 ст. 12.9 КоАП РФ, которым он лишен права управления транспортными средствами сроком на 6 месяцев.

При этом, как усматривается из ответа на запрос, в материалах дела отсутствуют сведения об уведомлении фио о дате, времени и месте рассмотрения дела мировым судьей. Также отсутствуют сведения о направлении и вручении фио копии постановления мирового судьи от дата

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также заявлял о том, что, несмотря на то, что он не был уведомлен о времени и месте рассмотрения в отношении него дела об административном правонарушении по ч. 5 ст. 12.9 КоАП РФ, не получал копию постановления о лишении его права управления транспортными средствами, он предпринимал всевозможные меры к выяснению результата рассмотрения указанного дела об административном правонарушении мировым судьей судебного участка № 153 адрес. Однако на официальном сайте данного судебного участка никакой информации о рассмотрении дела в отношении него также не имеется.

Указанный довод также был проверен мировым судьей и нашел свое подтверждение в судебном заседании. Никакой информации о рассмотрении мировым судьей судебного участка № 153 адрес дела об административном правонарушении в отношении фио на сайте мирового судьи в сети Интернет не содержится.

Принимая меры к выяснению результата рассмотрения в отношении него дела об административном правонарушении по ч. 5 ст. 12.9 КоАП РФ, фио также обращался за поиском соответствующей информации в ГИБДД МВД по адрес. На основании его запроса в дата была предоставлена информация об имевшихся правонарушениях, и согласно результатам поиска в базе ГИБДД имелось только одно правонарушение, совершенное им дата, по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Никакой информации о привлечении его к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.9 КоАП РФ и, соответственно, о лишении его права управления транспортными средствами в базе ГИБДД по состоянию на дата не имелось, что подтверждается представленной фио в судебном заседании справкой ГИБДД о результатах поиска.

На соответствующий запрос мирового судьи заместителем командира ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес дата был дан ответ о том, что при переходе на новую версию базы данных «ФИС ГИБДД М» в адрес, по состоянию на телефон гг. информация о лишении фио права управления транспортными средствами могла быть недоступна.

То есть в данном случае обстоятельства, на которые ссылался фио в ходе производства по делу, нашли свое подтверждение в судебном заседании: ему не было известно о лишении его права управления транспортными средствами, поскольку он не уведомлялся о времени и месте рассмотрения мировым судьей дела об административном правонарушении в отношении него, по результатам которого он был лишен права управления транспортными средствами; копию постановления по делу он не получал (доказательств обратного не представлено); информации о лишении его права управления транспортными средствами ни в базе ГИБДД по адрес (по состоянию на дата), ни на официальном сайте мирового судьи судебного участка № 153 адрес не имелось.

Вышеизложенное свидетельствует об отсутствии у фио умысла на совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, поскольку он не знал и не мог знать о лишении его права управления транспортными средствами, что исключает его виновность в совершении данного правонарушения.

При этом суд также учитывает, что санкция ч. 5 ст. 12.9 КоАП РФ, за нарушение требований которой фио был лишен права управления транспортными средствами, помимо данного вида наказания предусматривает также наложение административного штрафа в размере сумма прописью. Таким образом, зная о том, что в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 5 ст. 12.9 КоАП РФ, фио мог предполагать, что в случае признания его виновным в совершении указанного правонарушения ему могло быть назначено наказание наименее строгое из числа возможных.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Таким образом, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, в отношении фио прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: фио

1