Дело № 5-24-418/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием представителей юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио и фио, а также помощника прокурора адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес материалы дела об административном правонарушении в отношении юридического лица:

наименование организации, ИНН телефон, ОГРН ..., дата регистрации дата, место нахождения: адрес, з/у 1,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой адрес проведена проверка соблюдения требований ФЗ №273-ФЗ от дата «О противодействии коррупции» в отношении наименование организации (далее по тексту – наименование организациист. 12 Федерального закона наименование организацииючении трудового договора с гражданином, ранее замещавшим должность государственной или муниципальной службы, при следующих обстоятельствах.

Так, приказом и.о. генерального директора наименование организации от дата № 91-к фио назначен на должность начальника автотранспортного цеха наименование организации, с которым дата генеральным директором фио заключен трудовой договор № 41-15.

Согласно записям №№ 8 и 9 в трудовой книжке серии БТ-I № 9820439 на имя фио, последний проходил службу в органах внутренних дел Российской Федерации непрерывно на должностях начальствующего состава: в календарном исчислении 20 лет 9 месяцев 20 дней, в льготном исчислении – дата 10 месяцев и 8 дней.

Согласно приказа начальника ОМВД России по адрес фио № 154л/с от дата фио с дата уволен с должности государственной службы – старшего инспектора (дорожно-патрульной службы) группы ДПС ГИБДД ОМВД России по адрес, которая включена в Перечень должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых – сотрудники органов внутренних дел РФ, военнослужащие внутренних войск и федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденный Приказом МВД России от дата № 875.

В нарушение требований ч. 4 ст. 12 ФЗ №273-ФЗ от дата «О противодействии коррупции», ст. 64.1 Трудового кодекса РФ, п.п. 3, 4 Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином – замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата н. № 29, - наименование организации при заключении трудового договора с фио от дата, который до дата замещал должность государственной службы, в установленный законом десятидневный срок, а именно в период дата дата, не сообщило о заключении такого договора работодателю государственного служащего по последнему месту его службы, то есть в ОМВД России по адрес, за что предусмотрена административная ответственность по ст. 19.29 КоАП РФ.

В судебном заседании представители юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не отрицая виновности наименование организации в совершении вышеуказанного правонарушения, просили назначить наказание в виде административного штрафа, с применением положений ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, в размере сумма, то есть менее минимального размера, установленного санкцией ст. 19.29 КоАП РФ для юридических лиц.

Помощник прокурора адрес фио в судебном заседании постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении наименование организации поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от дата При этом возражал против назначения юридическому лицу наказания в виде штрафа с применением положений ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ ввиду отсутствия к этому оснований.

Выслушав представителей юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, прокурора, изучив материалы дела, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности наименование организации в совершении административного правонарушения, предусмотренного 19.29 КоАП РФ, по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 3 статьи 11 Трудового Кодекса Российской Федерации, все работодатели (физические лица и юридические лица, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности) в трудовых отношениях и иных непосредственно связанных с ними отношениях с работниками обязаны руководствоваться положениями трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

Согласно статье 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации, работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 12 Закона о противодействии коррупции гражданин, замещавший должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более сумма прописью на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов.

Работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 данной статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации (часть 4 статьи 12 Закона о противодействии коррупции).

Аналогичные требования закреплены в статье 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст.12 ФЗ-273 «О противодействии коррупции» гражданин, замещавший должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы обязан при заключении трудовых или гражданско-правовых договоров на выполнение работ (оказание услуг), указанных в части 1 настоящей статьи, сообщать работодателю сведения о последнем месте своей службы.

 Статьей 19.29 КоАП РФ установлена административная ответственность за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от дата N 273- "О противодействии коррупции".

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела об административном правонарушении, прокуратурой адрес проведена проверка соблюдения требований ФЗ №273-ФЗ от дата «О противодействии коррупции» в отношении наименование организациист. 12 Федерального закона наименование организацииу его службы о заключении трудового договора с гражданином, ранее замещавшим должность государственной или муниципальной службы, при следующих обстоятельствах.

 Так, приказом и.о. генерального директора наименование организации от дата № 91-к фио назначен на должность начальника автотранспортного цеха наименование организации, с которым дата генеральным директором фио заключен трудовой договор № 41-15.

Согласно записям №№ 8 и 9 в трудовой книжке серии БТ-I № 9820439 на имя фио, последний проходил службу в органах внутренних дел Российской Федерации непрерывно на должностях начальствующего состава: в календарном исчислении 20 лет 9 месяцев 20 дней, в льготном исчислении – дата 10 месяцев и 8 дней.

Согласно приказа начальника ОМВД России по адрес фио № 154л/с от дата фио с дата уволен с должности государственной службы – старшего инспектора (дорожно-патрульной службы) группы ДПС ГИБДД ОМВД России по адрес, которая включена в Перечень должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых – сотрудники органов внутренних дел РФ, военнослужащие внутренних войск и федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденный Приказом МВД России от дата № 875.

После заключения трудового договора с фио работодателем не была своевременно исполнена обязанность, предусмотренная ч. 4 ст. 12 Федерального закона № 273-ФЗ от дата «О противодействии коррупции».

Факт совершения юридическим лицом правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, а именно: постановлением прокурора адрес о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д. 1-6); копией приказа по наименование организации № 91-к от дата о приеме фио с дата на должность начальника автотранспортного цеха (л.д. 18); копией трудового договора № 41-15, заключенного дата между наименование организации в лице его генерального директора фио и фио (л.д. 19-20); копией приказа начальника ОМВД России по адрес фио № 154л/с от дата, в соответствии с которым фио с дата уволен с должности государственной службы – старшего инспектора (дорожно-патрульной службы) группы ДПС ГИБДД ОМВД России по адрес (л.д. 29); копией трудовой книжки серии БТ-I № 9820439 на имя фио, согласно записям в которой последний проходил службу в органах внутренних дел Российской Федерации непрерывно на должностях начальствующего состава: в календарном исчислении 20 лет 9 месяцев 20 дней, в льготном исчислении – дата 10 месяцев и 8 дней (л.д. 35-37).

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Должность, которую до дата занимал фио, включена в Перечень должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых – сотрудники органов внутренних дел РФ, военнослужащие внутренних войск и федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденный Приказом МВД России от дата № 875.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина наименование организации в совершении административного правонарушения полностью доказана, и приходит к выводу о виновности юридического лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, как привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от дата N 273-ФЗ "О противодействии коррупции".

В силу ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ к числу обстоятельств, смягчающих ответственность юридического лица, суд относит признание вины в совершении правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, учитывая наличие смягчающего ответственность обстоятельства и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также принимая во внимание то обстоятельство, что юридическое лицо впервые привлекается к административной ответственности (иной информации материалы дела не содержат), мировой судья считает возможным подвергнуть наименование организации административному наказанию в виде штрафа, но в минимальном размере, установленном санкцией ст. 19.29 КоАП РФ.

Разрешая ходатайство юридического лица о применении положений ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, суд исходит из следующего.

В силу названной нормы закона, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не сумма прописью.

В данном случае мировой судья не усматривает оснований для назначения наказания ниже низшего предела в соответствии с положениями ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ в связи с отсутствием предусмотренных данной нормой оснований, поскольку представители юридического лица на тяжелое финансовое положение наименование организации не ссылались, доказательств этому не предоставили.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

Согласно п. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок привлечения Общества к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо - наименование организации (ИНН телефон, ОГРН ..., дата регистрации дата, место нахождения: адрес, з/у 1) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, и назначить юридическому лицу наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации доходов – телефон телефон, наименование платежа – штраф по делу об административном правонарушении № 5-24-418/2020.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить юридическому лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) РК в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: фио
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