Дело № 5-24-431/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении должностного лица – фио, паспортные данные, занимающей должность председателя правления Товарищества собственников недвижимости «...» (место нахождения: адрес, адрес), проживающей по адресу: адрес, адрес,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь должностным лицом – председателем правления ТСН «...», не выполнила в установленный срок, до дата, пункты 1-3, 12, 15, 16 предписания № 147/1/1 от дата, выданного отделом надзорной деятельности по адрес УНД и адрес России по адрес. В результате бездействия должностного лица было совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

фио судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, посредством телефонограммы, которая приобщена к материалам дела и зарегистрирована в журнале учета телефонограмм.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении фио о месте и времени рассмотрения дела, ходатайства об отложении рассмотрения дела от нее не поступило, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в ее отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему выводу.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

Установлено, что ТСН «...» является юридическим лицом, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, председателем правления Товарищества является фио (л.д. 11-16).

Частью 12 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

В соответствии со ст. 37 Федерального закона от дата №69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее по тексту – ФЗ «О пожарной безопасности») руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

Согласно ст. 1 ФЗ «О пожарной безопасности» нормативные документы по пожарной безопасности - национальные стандарты Российской Федерации, своды правил, содержащие требования пожарной безопасности, а также иные документы, содержащие требования пожарной безопасности.

Согласно положениям ч. 1 ст. 6 Федерального закона № 123-ФЗ от дата «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной при выполнении одного из следующих условий:

1) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом "О техническом регулировании", и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных настоящим Федеральным законом;

2) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом "О техническом регулировании", и нормативными документами по пожарной безопасности.

Постановлением Правительства РФ от дата № 390 "О противопожарном режиме" утверждены Правила противопожарного режима в Российской Федерации (далее по тексту – Правила противопожарного режима, Правила).

Настоящие Правила противопожарного режима содержат требования пожарной безопасности, устанавливающие правила поведения людей, порядок организации производства и (или) содержания территорий, зданий, сооружений, помещений организаций и других объектов защиты в целях обеспечения пожарной безопасности.

В соответствии с п. 61 Постановления Правительства РФ от дата N 390 (ред. от дата) "О противопожарном режиме", - руководитель организации обеспечивает исправное состояние систем и установок противопожарной защиты и организует проведение проверки их работоспособности в соответствии с инструкцией на технические средства завода-изготовителя, национальными и (или) международными стандартами и оформляет акт проверки.

Вина фио в совершении данного правонарушения установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 6/2020/65 от дата, согласно которому по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении ТСН «...», с целью контроля за исполнением предписания №147/1/1 от дата, выданного старшим инспектором отдела надзорной деятельности по адрес УНД и адрес России по адрес фио, было установлено, что должностное лицо не выполнило в срок до дата пункты 1-3, 12, 15, 16 вышеуказанного предписания. Протокол об административном правонарушении был составлен с соблюдением процессуальных требований, в присутствии фио, которая была согласна с протоколом (л.д. 1-2);

- копией предписания № 147/1/1 от дата об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, которым было предписано в срок до дата устранить нарушения требований пожарной безопасности в помещениях ТСН «...»; копия предписания была вручена должностному лицу Товарищества под подпись (л.д. 9-10);

- копией распоряжения (приказа) от дата № 55 органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица, с целью контроля за выполнением ранее выданного предписания № 147/1/1 от дата об устранении выявленных нарушений, срок для исполнения которых истек; с распоряжением о проведении проверки лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, было ознакомлено, копию распоряжения фио получила дата (л.д. 3-4);

- копией акта проверки органом государственного пожарного контроля (надзора) юридического лица № 55 от дата, которым установлен факт невыполнения требований ранее выданного предписания (л.д. 5-6).

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оцениваются по правилам, предусмотренным ст. 26.11 КоАП РФ, как достаточные, достоверные и допустимые, и учитываются при вынесении постановления.

Оснований не доверять представленным материалам дела у мирового судьи не имеется, поскольку они последовательны, не противоречат друг другу. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом. Иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона.

Мировой судья приходит к выводу о том, что вина должностного лица в совершении административного правонарушения полностью доказана, его действия квалифицируются по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, его последствия, личность фио, ее имущественное положение.

К числу обстоятельств, смягчающих административную ответственность, суд относит признание вины в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

Допущенные нарушения требований пожарной безопасности, на необходимость устранения которых указано в предписании, могут повлечь негативные последствия, привести к недопустимому риску для жизни и здоровья людей на объекте.

С учетом личности виновной, характера совершенного административного правонарушения, наличия смягчающего ответственность обстоятельства и отсутствием обстоятельств, отягчающих административную ответственность, полагаю возможным назначить фио наказание в виде штрафа, установленного санкцией ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ для должностных лиц, в минимальном размере.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф необходимо уплатить по следующим реквизитам: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230); ИНН: телефон; КПП: телефон; Банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ; БИК: телефон; Счет: 40101810335100010001, Код бюджетной классификации доходов телефон телефон, ОКТМО телефон, назначение платежа – штраф по делу об административном правонарушении № 5-24-431/2020.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП Российской Федерации неуплата административного штрафа в течение 60 дней влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес лицами, указанными в ст.25.1-25.5 КоАП РФ.

Мировой судья фио