Дело № 5-24-449/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда РФ в адрес, в отношении должностного лица -

фио, паспортные данныеадрес, работающей директором наименование организации, проживающей по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь должностным лицом – директором наименование организации (место нахождения: адрес), не предоставила в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту учета сведения (документы), необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования (сведения по форме СЗВ-М) за дата.

Так, в соответствии с ч. 2.2 ст. 11 ФЗ от дата № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», сведения персонифицированного учета о застрахованных лицах по форме СЗВ-М предоставляются страхователем ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным месяцев.

Следовательно, срок предоставления таких сведений в органы пенсионного фонда за дата – не позднее дата.

Однако фио сведения по форме СЗВ-М за дата в установленный законом срок представлены не были.

фио к мировому судье для участия в рассмотрении дела не явилась, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении была уведомлена заблаговременно, надлежащим образом. Представила ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие. Также просила заменить наказание в виде штрафа предупреждением.

Учитывая, что в действиях фио усматриваются признаки состава вмененного ей административного правонарушения, принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении слушания дела либо рассмотрения дела с непосредственным участием заинтересованных лиц, - полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что в том числе соответствует положениям ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

 Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина ее полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 000130 от дата, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 1); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, в соответствии с которой фио занимает должность директора наименование организации (л.д. 2-4); результатами проверки сроков сдачи отчетности (л.д. 5-7).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

 Действия фио квалифицируются по ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

В силу ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5, 4.1, 4.2 и 4.3 КоАП РФ, мировой судья учитывает обстоятельства дела, общественную значимость, характер совершенного правонарушения, степень вины правонарушителя, личность виновной и ее имущественное положение. В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, учитывается совершение административного правонарушения впервые, а также признание вины в совершении правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Мировой судья также учитывает, что данное правонарушение не повлекло вредных последствий, указанных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ; ранее фио не привлекалась к административной ответственности; ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ не входит в перечень исключений, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 и ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ, в отношении которых замена штрафа на предупреждение не применяется; наименование организации включено в Реестр субъектов малого и среднего предпринимательства ФНС России.

На основании изложенного, полагаю возможным с учетом положений ст.ст.3.4, 4.1.1 КоАП РФ заменить фио административное наказание в виде штрафа на предупреждение.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание, с применением ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: фио