Дело № 5-24-450/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица привлекаемого к административной ответственности – фио, представителя лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес о привлечении его к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

дата в время на 237 км+435 м ФД «Кавказ» АДМ-4 «Дон», водитель фио управляя транспортным средством фио государственный регистрационный знак ... нарушил требования п.п. 1.5, 9.10 ПДД РФ, не соблюдая дистанции до движущегося впереди т/с, допустил столкновение с автомобилем марка автомобиля – Транспортер государственный регистрационный знак К 884 МС 82, под управлением водителя фио В результате столкновения пассажиру автомобиля фио государственный регистрационный знак ... фио, согласно заключению СМЭ №1743 от дата, причинен легкий вред здоровью. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст.12.24 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и ст. 51 Конституции РФ, фио вину признал, в содеянном раскаялся. Просит назначить ему наказание в виде штрафа, который обязался оплатить.

Представитель фио действующая на основании доверенности фио пояснила, что ее доверитель вину признал. Просила строго не наказывать и назначить фио наказание в виде административного штрафа.

В судебное заседание потерпевший фио не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, направил ходатайство, в котором просил дело рассмотреть дело в его отсутствие. Пояснил, что претензий материального и морального характера к фио не имеет, просил назначить ему минимальное наказание, в виде административного штрафа.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

Согласно п.1.3 «Правил дорожного движения РФ», утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от дата №1090 (с последующими изменениями и дополнениями) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В соответствии с п.1.5 ПДД РФ участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В соответствии с требованиями п. 9.10. Правил дорожного движения РФ, водитель должен соблюдать такую дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения, а также необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения.

Частью 1 ст.12.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего,

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.12.24 ч.1 КоАП РФ, и его виновность в полном объеме подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, составленным в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ;

- определением от дата о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования;

- письменными объяснениями фио от дата;

- письменными объяснениями потерпевшего фио от дата;

- протоколом 26 ОМ № 006612 от дата осмотра места совершения административного правонарушения, схемой места ДТП от дата;

- определением о назначении судебно-медицинской экспертизы по делу от дата;

- заключением эксперта № 1743 от дата;

- определением о продлении административного расследования от дата

Указанные повреждения повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья, продолжительностью до трех недель и относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права фио соблюдены.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Совокупность изложенных выше доказательств является достаточной для принятия решения по делу и позволяет сделать вывод о том, что фио совершил нарушение требований п.1.5, п.9.10 ПДД РФ, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшей, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.24 КоАП РФ.

Санкция данной статьи влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч пятисот до сумма прописью или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет.

При назначении административного наказания суд учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность правонарушителя, имущественное положение; мнение потерпевшей. В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, суд принял во внимание – признание вины и искреннее раскаяние в содеянном; Обстоятельств, отягчающим административную ответственность, судом не установлено.

На основании вышеизложенного, учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, с целью предотвращения новых нарушений, суд считает необходимым назначить правонарушителю административное наказание в пределах санкции, предусмотренной статьей, в виде административного штрафа в размере сумма

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1 п.1, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.24 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере сумма (сумма прописью).

Реквизиты для оплаты административного штрафа: Получатель платежа: УФК по адрес (ГУ МВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа 03100643000000012100 Отделение адрес Банка России; БИК телефон, УИН:18810426214200023274.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Квитанцию об уплате административного штрафа следует представить в адрес №24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручении или получения копии постановления.

Мировой судья фио