Дело ...-453/...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата... адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес – мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, гражданина России, паспортные данные код телефон, женатого, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей, паспортные данные, паспортные данные, паспортные данные..., зарегистрированного по адресу: ... адрес, проживающего по адресу: адрес,

 по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата... в время на 182 км «Граница с адрес ...», не имея права управления транспортным средством, управлял транспортным средством марки марка автомобиля государственный регистрационный знак ..., в состоянии опьянения, чем нарушил требования п.п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и ст. 51 Конституции РФ, в услугах адвоката (защитника) не нуждается, отводов не заявлял, инвалидность отрицает, фио вину признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 243896 от дата..., из которого следует, что фио дата... в время на 182 км «Граница с адрес ...», не имея права управления транспортным средством, управлял транспортным средством марки марка автомобиля государственный регистрационный знак ..., в состоянии опьянения, чем нарушил требования п.п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит; протоколом об отстранении фио от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 062992 от дата..., ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения (л.д. 2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82 АО № 036466 от дата..., которым установлено состояние алкогольного опьянения фио, показания прибора – 0,486 мг/л (л.д. 3-4); протоколом 82 ПЗ № 070989 о задержании транспортного средства от дата... (л.д. 6); копией свидетельства о поверке (л.д. 5); видеозаписью обеспечения мер производства по делу об административном правонарушении (л.д. 10); протоколом 61 ЕР телефон о доставлении от дата... (л.д. 7); копией протокола 82 10 № 007660 об административном задержании от дата... (л.д. 9); копией справки ГБУЗ РК «АЦГБ» (л.д. 8); справкой инспектора ОГИБДД ОМВД России по адрес, из которой следует, что фио среди лиц, лишенных права управления на адрес не значится, а также сведений о получении последним водительского удостоверения не имеется (л.д. 12); результатами поиска административных правонарушений фио (л.д. 13).

Согласно требованиям п. 2.1.1 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Таким образом, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, полагаю, что действия фио следует квалифицировать по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, его имущественное и семейное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, предусмотренным ст. 4.2 КоАП РФ, является признание вины и раскаяние в совершении правонарушения, наличие на иждивении троих несовершеннолетних детей.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, в соответствии со статьей 4.3 Кодекса РФ об АП судом не установлено.

При назначении административного наказания, суд учитывает личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, характер правонарушения.

Согласно санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, совершенное фио деяние влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

При этом к числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, фио не относится.

На основании вышеизложенного мировой судья считает, что с учетом данных о личности нарушителя о применении административного наказания только в виде административного ареста, поскольку в силу характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Таким образом, фио следует назначить наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи КоАП РФ за совершенное им правонарушение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.9, ч. 3 ст. 12.8, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста ...

Срок административного ареста исчислять с момента доставления в ОМВД России по адрес, т.е. с дата... с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио