Дело № 5-24-454/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес; проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

дата в время в адрес «...» гараж № 100 по адрес, адрес, адрес, фио управлял мопедом марки марка автомобиля, без государственного регистрационного знака, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил требования п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Действия фио не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

фио в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, посредством направления судебных повесток по адресам указанным в протоколе об административном правонарушении, копии которых имеются в материалах дела. Почтовые конверты с отметкой об истечении срока хранения возвращены в адрес судебного участка.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

По смыслу п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" надлежащим извещением считается и тот случай, когда с указанного места жительства (регистрации) участника производства по делу об административном правонарушении было возвращено заказное письмо ввиду невозможности его вручения.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении фио о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела, прихожу к выводу о виновности данного лица в совершении правонарушения.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 27.12.1 КоАП РФ лица, совершившие административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 настоящего Кодекса), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, производится в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со статьей 28.3 настоящего Кодекса.

Постановлением Правительства РФ от дата N 37 утверждены Правила направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения (далее по тексту – Правила).

Настоящие Правила устанавливают порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения (п. 1 Правил).

В соответствии с п. 8 Правил, для проведения медицинского освидетельствования лиц, указанных в пункте 1 настоящих Правил, должностные лица направляют их в медицинские организации, имеющие лицензию на осуществление медицинской деятельности по оказанию соответствующих услуг (выполнению работ).

Направление водителя фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию было осуществлено должностным лицом ГИБДД в соответствии с требованиями ст. 27.12.1 КоАП РФ и вышеуказанными Правилами.

В соответствии с п.п. 8, 12, 13 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от дата № 933н, в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением № 2. При медицинском освидетельствовании лиц, указанных в п.п. 1 п. 5 настоящего Порядка, а именно лиц, которые управляют транспортным средством, отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя. Направление на химико-токсикологические исследования (учетная форма № 452/у-06) заполняется по форме и в порядке, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от дата № 40 «Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ».

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Виновность фио в совершении данного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 143619 от дата, который составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ. Копия протокола вручена фио (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 009479 от дата, согласно которому фио отстранен от управления транспортным средством, поскольку имелись основания полагать, что он находится в состоянии опьянения (л.д. 2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82 АО № 011324 от дата, с применением технического средства измерения Алкотектор Юпитер телефон, в результате которого на момент освидетельствования было установлено состояние алкогольного опьянения фио, показания прибора – 0,281 мг/л (л.д. 3, 4);

- видеозаписью мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (л.д. 7);

- рапортом инспектора ДПС фио, оформившего протокол об административном правонарушении в отношении фио (л.д. 27);

- рапортом инспектора ДПС фио (л.д. 28).

- в целях всестороннего и объективного рассмотрения дела об административном правонарушении в качестве свидетеля был допрошен инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, который, будучи предупрежденным об ответственности за дачу ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ, показал, что при несении службы на территории обслуживания ОМВД России по адрес, в адрес «...» гараж № 100 по адрес, адрес, адрес им было остановлено транспортное средство, а именно мопед, которым управлял фио Водитель представился фио и представил ему свое водительское удостоверение. Поскольку у него были достаточные основания полагать, что фио, который управлял мопедом, находится в состоянии алкогольного опьянения, так как из его полости рта исходил запах алкоголя, также присутствовало резкое изменение окраски кожных покровов лица и поведение не соответствующее обстановке, он отстранил фио от управления транспортным средством, предложил пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, на что фио согласился. Было проведено освидетельствование фио на состояние алкогольного опьянения, с применением технического средства измерения, в результате которого на момент освидетельствования было установлено состояние алкогольного опьянения фио, с результатами которого последний был согласен. Водителю были разъяснены процессуальные права, содержание ст. 51 Конституции РФ, он также был ознакомлен с ответственностью, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Никакого давления на фио ни им, ни его напарником не оказывалось. Каких-либо замечаний фио не высказывал. Пояснил, что все процессуальные действия в отношении фио были последовательно проведены и зафиксированы видеозаписью приобщенной к материалам дела об административном правонарушении, однако по техническим причинам при переносе на компакт-диск была записана не в полном объеме. Понятых необходимости привлекать не было, так как велась видеозапись инспектором ГИБДД.

- аналогичными показаниями допрошенного в качестве свидетеля инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио

В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Мировой судья считает установленным фактом наличие и ведение видеозаписи при составлении процессуальных документов по делу об административном правонарушении в отношении фио по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Отсутствие видеозаписи при проведении процедуры освидетельствования в материалах дела об административном правонарушении, подтверждает тот факт, что по независящим от инспектора ГИБДД обстоятельствам, видеозапись была записана не в полном объеме по техническим причинам, что подтверждается, так же рапортами инспекторов ГИБДД ОМВД России по адрес от дата и показаниями, данными последними в судебном заседании. Кроме того инспектор ГИБДД фио, согласно показаниям, подробно и полно описал все процессуальные действия, проводимые с использованием видеофиксации, не доверять которым у мирового судьи оснований не имеется, инспектор ГИБДД не заинтересован в исходе дела об административном правонарушении, поскольку он является должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора по охране общественного порядка, а также по обеспечению общественной безопасности.

Объективных сведений, которые могли бы свидетельствовать о его заинтересованности в исходе дела, материалы дела не содержат. Незаконность действий со стороны сотрудников ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес, а также существенных процессуальных нарушений не установлено. Кроме того, факт ведения видеозаписи подтверждается и подписью фио в таких процессуальных документах как: протокол об административном правонарушении; протокол об отстранении от управления транспортным средством; акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в которых определенной строкой указано ведение видеозаписи. В связи с чем, мировой судья, считает установленным фактом ведение видеозаписи во время составления процессуальных документов и при проведении процедуры освидетельствования.

фио собственноручно подписал процессуальные документы, тем самым согласился с достоверностью изложенных в них сведений, жалоб на действия должностного лица по оформлению и составлению процессуальных документов от него не поступало.

Замечаний на порядок проведения освидетельствования и составления акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от фио также не поступало, с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения согласился, ходатайство о направлении на медицинское освидетельствование он не заявлял.

При составлении процессуальных документов, в том числе протокола об административном правонарушении, фио результаты освидетельствования также не оспаривал, никаких возражений не писал. Содержание составленных в отношении него процессуальных документов, в том числе акта освидетельствования, изложено в достаточной степени ясности, поводов, которые давали бы основания полагать, что фио не осознавал содержание и суть подписываемых им документов, не имеется.

Протокол об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 009479 от дата, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82 АО № 011324 от дата составлены в соответствии с требованиями статьи 27.12 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении в отношении фио составлен в соответствии со статьей 28.2 КоАП РФ, и в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

 Таким образом, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, полагаю, что действия фио следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд признает признание вины и раскаяние в содеянном.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимая во внимание степень повышенной опасности содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, считаю необходимым назначить фио наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на ОГИБДД ОМВД России по адрес, куда фио обязать сдать разрешение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если разрешение не было сдано ранее).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (ОМВД России по адрес); номер счета получателя платежа - 40102810645370000035; банк получателя – Отделение адрес Банка России; БИК – телефон; КПП – телефон, ИНН – телефон, код ОКТМО телефон, КБК 18811601123010001140, номер счета получателя платежа – 03100643000000017500, наименование платежа – УИН 18810491221500001025.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья фио
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