Дело № 5-24-465/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, – адвоката фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдельной роты ДПС ГИБДД МВД по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на 24-м км.+250м. адрес (вблизи адрес адрес), управлял автомобилем марки «...», государственный регистрационный знак ..., в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. При этом действия Дудка фио И.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - адвокат фио в судебном заседании, которое состоялось дата, отрицал виновность фио в совершении данного правонарушения, ссылаясь на нарушение должностным лицом ДПС процедуры оформления процессуальных документов по делу, а также на нарушение права лица на защиту, поскольку инспектором ГИБДД ему не было разъяснено право на защиту, по его просьбе не была предоставлена возможность связаться по телефону с защитником. Кроме того, после прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения фио не было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении. Указанные выше нарушения влекут прекращение производства по делу об административном правонарушении.

фио участия в рассмотрении дела мировым судьей не принимал. О времени и месте проведения каждого судебного заседания по данному делу уведомлялся заблаговременно, надлежащим образом, путем телефонограмм, которые приобщены к материалам дела и зарегистрированы в журнале учета телефонограмм.

дата по устному ходатайству защитника фио о вызове в судебное заседание фио для дачи последним пояснений по делу, рассмотрение дела было отложено на дата, о чем фио также был уведомлен телефонограммой.

Однако в судебное заседание, которое состоялось дата в время, ни фио, ни адвокат фио не явились. О причинах неявки фио суду не сообщил, об отложении рассмотрения дела не просил.

дата от защитника фио мировому судье поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела ввиду необходимости его участия в судебном заседании Верховного Суда адрес, которое назначено на время часов дата.

Рассмотрев заявленное адвокатом фио ходатайство, мировой судья не находит оснований для его удовлетворения, поскольку судебное заседание по делу было отложено с целью вызова фио для дачи им личных пояснений по делу. При этом лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, сведений об уважительности причин неявки суду не представил, об отложении рассмотрения дела не просил. Причин, которые могли бы с достоверностью свидетельствовать о невозможности личного участия фио в судебном заседании дата, которые, в свою очередь, явились бы безусловным основанием для отложении рассмотрения дела, судом не установлено.

Также судом принимается во внимание, что дело об административном правонарушении находилось в производстве мирового судьи почти три месяца, о времени и месте проведения каждого судебного заседания фио уведомлялся заблаговременно и имел возможность присутствовать в суде, однако своим правом на личное участие в судебном заседании он не воспользовался, в отсутствие каких-либо уважительных причин невозможности такого участия.

В свою очередь, защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не явившийся в судебное заседание, назначенное на дата, и заявляя ходатайство об отложении судебного заседания, не представил при этом письменных доказательств невозможности участия в судебном заседании по данному делу об административном правонарушении.

Учитывая изложенное, оснований для удовлетворения ходатайства адвоката фио об отложении рассмотрения дела - не имеется.

Письменные пояснения фио приобщены к материалам дела и исследованы мировым судьей.

Выслушав защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, свидетеля – инспектора фио ДПС ГИБДД МВД по адрес фио, исследовав материалы дела, а также письменные пояснения фио, мировой судья приходит к следующему выводу.

Приказом Министерства внутренних дел РФ от дата № 664 утвержден Административный регламент исполнения Министерством внутренних дел РФ государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения (далее по тексту – Административный регламент, регламент).

Согласно положениям указанного регламента, должностными лицами, уполномоченными исполнять государственную функцию (по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения), являются, в том числе: сотрудники Госавтоинспекции, имеющие специальное звание; старшие государственные инспекторы безопасности дорожного движения, государственные инспекторы безопасности дорожного движения; старшие государственные инспекторы дорожного надзора, государственные инспекторы дорожного надзора.

Должностные лица при осуществлении федерального государственного надзора имеют право:

- составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях;

- направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

- останавливать транспортные средства, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы и т.д.;

- задерживать транспортные средства и отстранять водителей от управления транспортными средствами в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Одним из оснований для предъявления сотрудником ДПС требования об остановке водителем транспортного средства является проверка документов на право пользования и управления транспортным средством, документов на транспортное средство и перевозимый груз (п. 84.13 Административного регламента).

Участнику дорожного движения должна быть предоставлена возможность дать объяснение по поводу его действий, после чего сотрудником дополнительно разъясняется суть правонарушения и осуществляется производство по делу об административном правонарушении.

При обнаружении достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, сотрудник разъясняет лицу, какое правонарушение им допущено и в чем оно заключается. При этом выясняет, имеют ли место обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные Кодексом.

Дальнейшие действия осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, предусмотренном Административным регламентом в зависимости от обстоятельств совершения административного правонарушения.

Положениями п.п. 150, 151 Административного регламента предусмотрено, что при составлении протокола об административном правонарушении, а также перед получением объяснений лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу об административном правонарушении разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Кодексом, о чем делается соответствующая запись.

Лицу, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с ним. Лицо вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые отражаются в протоколе либо прилагаются к нему.

Основаниями для отстранения от управления транспортным средством являются:

- выявление административных правонарушений, указанных в части 1 статьи 27.12 Кодекса;

- наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие у лица одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке).

Отстранение лица от управления транспортным средством по основаниям, предусмотренным Кодексом, осуществляется сотрудником непосредственно после выявления оснований, предусмотренных пунктом 223 Административного регламента, путем запрещения управления этим транспортным средством данным водителем до устранения причины отстранения. Отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида осуществляется в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи (п.п. 223, 224 Административного регламента).

Основанием для освидетельствования на состояние алкогольного опьянения является, в том числе, наличие у водителя транспортного средства одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется сотрудником после отстранения лица от управления транспортным средством в присутствии двух понятых (либо с применением видеозаписи) с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном законодательством Российской Федерации порядке, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений. Освидетельствование лица на состояние алкогольного опьянения осуществляется непосредственно на месте его отстранения от управления транспортным средством. Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения сотрудник информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением специального технического средства, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения.

Основаниями для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения являются:

- отказ водителя транспортного средства от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- несогласие водителя транспортного средства с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно положений статей 3 и 4 Федерального закона от дата №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются: приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности; приоритет ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан, участвующих в дорожном движении; соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения; программно-целевой подход к деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения. Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

В соответствии с пунктом 1.2 Постановления Правительства РФ от дата №1090 "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"), водителем является лицо, управляющее каким-либо транспортным средством. При этом в соответствии с пунктом 2.7. Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно примечанию к статье?12.8 КоАП?РФ?и ч.2.1 ст.19?Федерального закона от дата №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается.?

Согласно п.14 ч.1 ст.13 Федерального закона от дата №3-ФЗ "О полиции", полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляются следующие права: направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п.п. «л» п.12 Указа Президента РФ от дата №711 "О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения" (вместе с "Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации"), Госавтоинспекция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право освидетельствовать на состояние алкогольного опьянения, направлять на медицинское освидетельствование на состояние опьянения управляющих транспортными средствами лиц, которые подозреваются в совершении административного правонарушения в области дорожного движения и в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, а также направлять или доставлять на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, которые подозреваются в совершении преступления против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта, для объективного рассмотрения дела в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно пунктов 2 и 3 Постановления Правительства РФ от дата №475 "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" (далее Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Виновность фио в совершении данного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ телефон от дата, который составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ. фио разъяснены его права и обязанности, предусмотренные Конституцией РФ и КоАП РФ, о чем свидетельствует его подпись в протоколе (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 019706 от дата, согласно которому фио отстранен от управления транспортным средством, поскольку имелись основания полагать, что он находится в состоянии опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 3);

- распечаткой технического средства измерения – алкотестер «Юпитер-К» от дата и актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 61 АА № 136163 от дата, согласно которым наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом фио воздухе составило 0,640 мг/л, что, согласно Примечанию к ст.12.8 КоАП РФ, превышает возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. С результатами исследования фио был согласен, о чем свидетельствует собственноручно выполненная им запись и подпись в указанных документах (л.д. 4, 5);

- видеозаписью мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, находящейся на компакт-диске и приобщенной к материалам дела, которая была исследована в судебном заседании (л.д. 12);

- данными в судебном заседании показаниями инспектора ДПС фио о том, что после остановки транспортного средства под управлением фио, в связи с выявлением у него признаков опьянения, водитель был отстранен от управления транспортным средством и предложено пройти освидетельствование на месте на состояние алкогольного опьянения. фио дал свое согласие, прошел освидетельствование на месте, по результатам которого было выявлено состояние алкогольного опьянения. Поскольку с результатами освидетельствования водитель был согласен, в отношении него был составлен протокол по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

По смыслу разъяснений, содержащихся в абз.5 п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", судье необходимо выяснять наличие в действиях (бездействии) лица, привлекаемого по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, состава преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ.

Согласно справке инспектора по фио ДПС ГИБДД МВД по адрес, фио к административной ответственности по статьям 12.8, 12.26, а также по ст. 264.1 УК РФ, не привлекался.

Таким образом, в действиях фио отсутствуют признаки уголовно-наказуемого деяния.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат фиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении фио

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

При выявлении и фиксации административного правонарушения уполномоченным должностным лицом органов внутренних дел существенных нарушений действующего законодательства Российской Федерации допущено не было. Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, с соответствующими жалобами не обращался, доказательств этому мировому судье представлены не были.

Суд находит несостоятельным довод фио, изложенный в письменных пояснениях, и его защитника о том, что процессуальные документы по делу были составлены одновременно.

Так, в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. Об отстранении от управления транспортным средством, а также о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется соответствующий протокол, копия которого вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения прилагается к соответствующему протоколу. Копии акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения вручаются лицу, в отношении которого они были составлены.

Как было установлено судом, меры обеспечения производства по данному делу об административном правонарушении, а именно: отстранение от управления транспортным средством, а также освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, осуществлялись с применением видеозаписи, что соответствует ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ. Является допустимым, не противоречащим вышеуказанным требованиям ст. 27.12 КоАП РФ, оформление сотрудником ГИБДД процессуальных документов по делу одновременно. В то же время, из протокола об отстранении от управлении транспортным средством, акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения видно, что указанные меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, производились последовательно: в время фио был отстранен от управления транспортным средством, а в время он был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения,

Суд находит несостоятельным и довод фио о том, что ему не было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, поскольку в силу ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное. В данном случае у инспектора ГИБДД не было оснований для направления фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, поскольку тот был согласен с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. О своем согласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения фио указал собственноручно в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения. На исследованной судом видеозаписи также видно, что против результатов освидетельствования на состояние алкогольного опьянения фио не возражал.

Судом также были проверены и доводы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, изложенные в письменных пояснениях, и его защитника, о нарушении права на защиту, что выразилось в не разъяснении ему должностным лицом ГИБДД процессуальных прав, а также в не предоставлении ему возможности связаться по телефону с защитником, однако данные доводы не нашли своего подтверждения в судебном заседании исходя из нижеследующего.

Так, в протоколе об административном правонарушении содержится подпись фио, удостоверяющая факт разъяснения ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также содержания ст. 51 Конституции РФ. На видеозаписи также видно, как инспектор ДПС фио разъясняет фио содержание ст. 25.1 КоАП РФ, в том числе право воспользоваться услугами защитника, и содержание ст. 51 Конституции РФ.

Однако фио своим правом привлечь защитника к участию в производстве по делу об административном правонарушении на момент возбуждения дела не воспользовался, соответствующего ходатайства сотрудникам ГИБДД он не заявлял. В исследованных судом процессуальных документах по делу, подписанных фио, также не усматривается наличие каких-либо замечаний относительно их содержания.

Таким образом, должностным лицом ГИБДД в ходе производства по делу об административном правонарушении были созданы необходимые условия для обеспечения процессуальных гарантий прав фио, как лица, в отношении которого было возбуждено дело об административном правонарушении.

Оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что фио, являвшийся водителем транспортного средства, нарушил требования п. 2.7 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Таким образом, действия его следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, который зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя; его имущественное положение.

При этом обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, считаю необходимым назначить фио наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП.

Срок давности привлечения фио к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу, а также для освобождения лица от наказания, - не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на Отдельную роту ДПС ГИБДД МВД по адрес, куда фио обязать сдать разрешение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если разрешение не было сдано ранее).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (УМВД России по адрес); номер счета получателя платежа - 40101810335100010001; банк получателя – Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ; БИК – телефон; КПП – телефон, ИНН – телефон, код ОКТМО телефон, наименование платежа – УИН 18810491206000007225.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья: фио

2