Дело № 5-24-4652023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица -

директора ... наименование организации адрес, фио, паспортные данные, и проживающей по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 15.15.5-1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

У С Т А Н О В И Л :

фио не выполнила государственное (муниципальное) задание, при следующих обстоятельствах.

фио, являясь должностным лицом – директором ... наименование организации адрес, расположенного по адресу: адрес, адрес, допустила невыполнение муниципального задания на дата и плановый периоды 2023 и дата в части не достижения (превышения допустимого возможного) отклонения) показателей муниципального задания характеризующих объем оказываемых государственных (муниципальных) услуг наименование организации.

Согласно ст. 69.2 БК РФ, Учредителем были установлены показатели, характеризующие качество и объем оказываемых муниципальных услуг. Одновременно, Учредителем были установлены допустимые (возможные) отклонения в процентах от утвержденных показателей качества и объема каждой отдельной муниципальной услуги в объеме 5,5%.

Так, в муниципальном задании на дата ... фио» адрес по муниципальной программе «Реализация основных общеобразовательных программ среднего общего образования» утвержден показатель объема .... В отчете о выполнении муниципального задания исполнение вышеуказанного показателя составило ... человек.

При проведении проверки исполнения муниципальной услуги "Реализация основных общеобразовательных программ среднего общего образования» выявлено недостижение показателей, характеризующих объем муниципальной услуги, а именно не исполнен на 25,7%. Предельные значения допустимых отклонений от установленных показателей качества и объема установлены в размере 5,5%.

фио в судебное заседание не явилась, о времени и месте слушания дела извещена своевременно и надлежащим образом.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть дело по имеющимся материалам дела в отсутствие привлекаемого лица, что согласуется с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ и с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016) (вопрос N 4), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации дата.

Исследовав материалы административного дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 69.2 Бюджетного кодекса РФ и положений ФЗ от дата N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" бюджетные учреждения осуществляют деятельность на основании муниципального задания, установленного учредителем.

В соответствии с п. 6 ст. 69.2 Бюджетного кодекса РФ, пункту N 38 Положения, государственное (муниципальное) задание является невыполненным в случае не достижения (превышения допустимого (возможного) отклонения) показателей государственного (муниципального) задания, характеризующих объем оказываемых государственных (муниципальных) услуг (выполняемых работ), а также показателей государственного (муниципального) задания, характеризующих качество оказываемых государственных (муниципальных) услуг (выполняемых работ), если такие показатели установлены в государственном (муниципальном) задании.

В соответствии со ст. 6 БК РФ государственным (муниципальным) заданием признается документ, устанавливающий требования к составу, качеству и (или) объему (содержанию), условиям, порядку и результатам оказания государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ).

Государственное (муниципальное) задание формируется для бюджетных и автономных учреждений, а также казенных учреждений, определенных в соответствии с решением органа государственной власти (государственного органа), органа местного самоуправления, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя бюджетных средств (абз.2 п. 3 ст. 69.2 БК РФ).

Пунктом 1 статьи 69.2 БК РФ установлено, что государственное (муниципальное) задание должно содержать: показатели, характеризующие качество и (или) объем (содержание) оказываемых государственных (муниципальных) услуг (выполняемых работ); порядок контроля за исполнением государственного (муниципального) задания, в том числе условия и порядок его досрочного прекращения; требования к отчетности об исполнении государственного (муниципального) задания.

Согласно п. п. 2 и 3 ст. 9.2 Федерального закона от дата N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее - Закон о некоммерческих организациях) бюджетное учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами и уставом. Государственные (муниципальные) задания для бюджетного учреждения в соответствии с предусмотренными его учредительными документами основными видами деятельности формирует и утверждает соответствующий орган, осуществляющий функции и полномочия учредителя.

Исходя из положений абз. 1 п. 1 ст. 78.1 БК РФ, и в соответствии с п. п. 3 и 6 ст. 9.2 Закона о некоммерческих организациях финансовое обеспечение указанной в п. п. 2, 3 ст. 9.2 данного Закона деятельности бюджетного учреждения осуществляется в виде субсидий из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации и иных не запрещенных федеральными законами источниками.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.15.5-1 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 3 от дата (л.д.1-3); копией приказа о назначении фио на должность директора (л.д.6); копией распоряжением № 69-р от дата о проведении плановой выездной проверки в Управлении образования и молодежи Администрации адрес (л.д. 7-8); копией акта плановой выездной проверки № 3 от дата (л.д. 9-47); копией муниципального задания № 5 за дата и плановый период 2023 и дата (л.д. 48-92); копией письменных пояснений фио (л.д. 93).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Согласно примечанию к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. При этом статьей ....1 данного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Во взаимосвязи со статьей 2.1 КоАП РФ, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, статьей ....11 КоАП РФ о законодательно установленной обязанности судьи оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, учитывая последовательность представленных и исследованных доказательств, то, что они полностью согласуются между собой, оценив их с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в их совокупности – достаточности, судья кладет их в основу постановления и квалифицирует действия должностного лица - директора ... наименование организации фио по ч. 1 ст. 15.15.5-1 КоАП РФ, как невыполнение государственного (муниципального) задания.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих, а также отягчающих ответственность, судом не установлено.

Определяя вид и размер наказания, судья, кроме вышеизложенного, также учитывает совершение административного правонарушения впервые, отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, имущественного ущерба и приходит к выводу о возможности назначить наказание в виде предупреждения, полагая, что такое наказание адекватно общественной опасности совершенного правонарушения, противоправной направленности совершенных действий, направлено на предупреждение совершения новых правонарушений и воспитание добросовестного отношения к исполнению обязанностей по соблюдению законодательства в области связи и информации, является обоснованным и отвечает принципам соразмерности и справедливости.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Должностное лицо - директора ... наименование организации фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.15.5-1 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио