Дело № 5-24-468/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдельной роты ДПС ГИБДД МВД по адрес, в отношении

фио, паспортные данные УССР, не работающего, не женатого, проживающего по адресу: адрес,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу об административном правонарушении серии 82 АП № 090819 от дата, фио дата в время на 688-м км.+500 м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» управлял транспортным средством – мотоциклом марки «...», с заведомом подложным государственным регистрационным знаком ..., то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

В судебном заседании фио виновным себя в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что в дата у малознакомого лица взял мотоцикл марки «...», государственный регистрационный знак ..., который был без документов. Они договорились, что документы он заберет позднее. В время на адрес перевал» он был остановлен сотрудниками ГИБДД и при проверке документов, а также проверке по базе данных ИАЗ оказалось, что установленный на мотоцикле государственный регистрационный знак является подложным, о чем он не знал и знать не мог, поскольку на переданное ему транспортное средство отсутствовали регистрационные документы, за что он был привлечен к административной ответственности.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. При этом статьей 26.1 названного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Вышеприведенные положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

При производстве по делу об административном правонарушении обязательно создание условий, необходимых для реализации права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

При квалификации действий лица по части 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки:

не соответствующие требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, в части нарушений при их изготовлении требований национального стандарта Российской Федерации относительно технических условий и конструкторской документации (в частности, государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), не соответствующие основным размерам таких знаков, предназначенных для определенной группы транспортных средств; форма и характер начертания, толщина линий цифр и букв, применяемых на лицевой стороне которых, изменены);

изготовленные в соответствии с техническими требованиями государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), в которые были внесены изменения, искажающие нанесенные на них символы, в частности один из них (например, выдавливание, механическое удаление символа (символов), подчистка, подкраска), и допускающие иное прочтение государственного регистрационного знака;

соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Представленными по делу об административном правонарушении доказательствами (протокол об административном правонарушении (л.д. 1), протокол изъятия государственного регистрационного знака (л.д. 3), справка ИАЗ (л.д. 9-12), рапорт сотрудник ГИБДД (л.д. 5), фотоматериал (л.д. 7), карточка учета транспортного средства (л.д. 8), установлено, что государственный регистрационный знак ... не принадлежит транспортному средству, которым дата управлял фио

В то же время, ответственность за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, наступает за управление транспортным средством лицом, заведомо осведомленным о том, что на нем установлен подложный государственный знак.

В ходе производства по данному делу факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, фио последовательно отрицал, заявляя о том, что транспортное средство, которым он управлял, принадлежит другому лицу. О том, что государственный регистрационный знак является подложным, он не знал и знать не мог, поскольку отсутствовало свидетельство о регистрации транспортного средства и какие-либо иные документы, позволяющие предположить, что государственный регистрационный знак, установленный на мотоцикле, принадлежит иному транспортному средству.

Из представленной органом ГИБДД справки ИАЗ о совершенных фио правонарушениях в области безопасности дорожного движения видно, что фио постоянно, на протяжении дата, управлял автомобилем марки марка автомобиля Риао».

Этой же справкой не опровергается довод фио о том, что мотоцикл марки «...», на котором были выявлены подложные государственные регистрационные знаки, находился в его пользовании в дата, когда он и был остановлен сотрудниками ГИБДД.

При этом ничем не опровергается и довод лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о том, что он не мог знать о подложности государственных регистрационных знаков, поскольку у него отсутствовали какие-либо документы на мотоцикл, в связи с чем проверить подлинность установленных на транспортном средстве регистрационных знаков он не мог.

Данный довод фио также подтверждается справкой ИАЗ, из которой видно, что дата он был привлечен к административной ответстМавенности по ч. 1 ст. 12.3 КоАП РФ (управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе регистрационных документов на транспортное средство).

При этом в материалах дела отсутствуют данные, объективно свидетельствующие о том, что фио достоверно знал о том, что на транспортном средстве, которым он управлял дата, установлены подложные государственные регистрационные знаки.

Между тем, субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, характеризуется исключительно умышленной формой вины. Необходимым основанием для привлечения лица к административной ответственности за совершение названного правонарушения является установление факта его заведомой осведомленности о подложности регистрационных знаков.

Согласно частям 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

При таких обстоятельствах установление вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, в отсутствие надлежащих доказательств, позволяющих сделать вывод о его виновности в совершении правонарушения, не представляется возможным, в связи с чем производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в действиях указанного лица состава административного правонарушения.

Изъятый на основании протокола об изъятии вещей и документов серии 82 ИВ № 001754 от дата государственный регистрационный знак ... в количестве 1 штука, подлежит уничтожению.

 Руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении фио по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ - прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Изъятый на основании протокола об изъятии вещей и документов серии 82 ИВ №001754 от дата государственный регистрационный знак ... в количестве 1 штука, находящийся на хранении в кабинете № 47 здания ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес (адрес), - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через судебный участок № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: фио