Дело № 5-24-469/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио..., его защитника – адвоката фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдельной роты ДПС ГИБДД МВД по адрес, в отношении

фио, паспортные данныеадрес, гражданина России, женатого, имеющего ...: ... и паспортные данные, ..., зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио ... дата в время на 688-м км.+500 м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта», управляя автомобилем марки марка автомобиля ...», государственный регистрационный знак ..., не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

фио ... в суде виновным себя в совершении правонарушения не признал и пояснил, что был трезв на момент остановки транспортного средства под его управлением, что подтверждается результатами исследования медицинской лаборатории «Гемотест», поэтому у сотрудников ДПС не было оснований для отстранения его от управления транспортным средством. По состоянию здоровья по назначению врача он принимает лекарственный препарат «корвалол», о чем он сообщил сотрудникам ДПС. Тогда инспектора ГИБДД сообщили ему о том, что в результате приема указанного лекарства в его организме могут быть обнаружены запрещенные вещества, то есть ввели его в заблуждение, в связи с чем он был вынужден отказаться от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Кроме того, в тот день, дата, он ехал в автомобиле вместе с женой и детьми на отпевание родственника жены и не стал бы подвергать свою семью опасности, управляя транспортным средством в нетрезвом состоянии.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его защитника, а также свидетелей – инспекторов ОР ДПС ГИБДД МВД фио и фио, свидетеля фио (супругу фио...), исследовав материалы дела и дополнительно представленные фио... и его защитником копии документов, мировой судья приходит к следующему выводу.

Приказом Министерства внутренних дел РФ от дата № 664 утвержден Административный регламент исполнения Министерством внутренних дел РФ государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения (далее по тексту – Административный регламент, регламент).

Согласно положениям указанного регламента, должностными лицами, уполномоченными исполнять государственную функцию (по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения), являются, в том числе: сотрудники Госавтоинспекции, имеющие специальное звание; старшие государственные инспекторы безопасности дорожного движения, государственные инспекторы безопасности дорожного движения; старшие государственные инспекторы дорожного надзора, государственные инспекторы дорожного надзора.

Должностные лица при осуществлении федерального государственного надзора имеют право:

- составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях;

- направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

- останавливать транспортные средства, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы и т.д.;

- задерживать транспортные средства и отстранять водителей от управления транспортными средствами в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Одним из оснований для предъявления сотрудником ДПС требования об остановке водителем транспортного средства является проверка документов на право пользования и управления транспортным средством, документов на транспортное средство и перевозимый груз (п. 84.13 Административного регламента).

Участнику дорожного движения должна быть предоставлена возможность дать объяснение по поводу его действий, после чего сотрудником дополнительно разъясняется суть правонарушения и осуществляется производство по делу об административном правонарушении.

При обнаружении достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, сотрудник разъясняет лицу, какое правонарушение им допущено и в чем оно заключается. При этом выясняет, имеют ли место обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные Кодексом.

Дальнейшие действия осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, предусмотренном Административным регламентом в зависимости от обстоятельств совершения административного правонарушения.

Положениями п.п. 150, 151 Административного регламента предусмотрено, что при составлении протокола об административном правонарушении, а также перед получением объяснений лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу об административном правонарушении разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Кодексом, о чем делается соответствующая запись.

Лицу, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с ним. Лицо вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые отражаются в протоколе либо прилагаются к нему.

Основаниями для отстранения от управления транспортным средством являются:

- выявление административных правонарушений, указанных в части 1 статьи 27.12 Кодекса;

- наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие у лица одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке).

Отстранение лица от управления транспортным средством по основаниям, предусмотренным Кодексом, осуществляется сотрудником непосредственно после выявления оснований, предусмотренных пунктом 223 Административного регламента, путем запрещения управления этим транспортным средством данным водителем до устранения причины отстранения. Отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида осуществляется в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи (п.п. 223, 224 Административного регламента).

Основанием для освидетельствования на состояние алкогольного опьянения является, в том числе, наличие у водителя транспортного средства одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется сотрудником после отстранения лица от управления транспортным средством в присутствии двух понятых (либо с применением видеозаписи) с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном законодательством Российской Федерации порядке, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений. Освидетельствование лица на состояние алкогольного опьянения осуществляется непосредственно на месте его отстранения от управления транспортным средством. Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения сотрудник информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением специального технического средства, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения.

Основаниями для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения являются:

- отказ водителя транспортного средства от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- несогласие водителя транспортного средства с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Факт отказа лица от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или несогласия с его результатами фиксируется в присутствии понятых, которые удостоверяют это своей подписью в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, либо с применением видеозаписи. О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется соответствующий протокол (п.п. 236, 237 Административного регламента).

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно положениям ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При рассмотрении дела установлено, что дата в время на 688-м км.+500 м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» фио..., управляя транспортным средством с признаками опьянения, при наличии достаточных оснований полагать о нахождении его в состоянии опьянения и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого водитель отказался, тем самым нарушив требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и виновность фио..., подтверждены совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывают:

- протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ №744180 от дата; протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением процессуальных требований; копия протокола вручена фио..., что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола; также в протоколе содержится объяснение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о том, что он отказывается пройти освидетельствование на месте остановки транспортного средства и в медицинском учреждении; не отрицает факт управления автомобилем в состоянии опьянения (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ №019747 от дата, которым фио... был отстранен от управления транспортным средством ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, а именно наличия следующего признака: резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 3); копия протокола вручена фио..., что подтверждается его подписью в протоколе;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК № 603607 от дата, согласно которому фио... отказался от прохождения медицинского освидетельствования, основанием для направления на которое стал отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 4); при этом фио... собственноручно указал о том, что отказывается пройти медицинское освидетельствование, и поставил свою подпись в протоколе (л.д. 4);

- письменной распиской, свидетельствующей о разъяснении фио... процессуальных прав и обязанностей, а также об ознакомлении его сотрудником ДПС с ответственностью по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 7);

- видеозаписью мер обеспечения производства по данному делу об административном правонарушении (л.д. 11).

В судебном заседании был допрошен в качестве свидетеля инспектор ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес фио, который указал о том, что им было остановлено транспортное средство под управлением водителя фио..., который ехал с женой и детьми. Поскольку у водителя имелся признак опьянения, тот был отстранен от управления транспортным средством. На его вопрос к фио о том, употреблял ли он спиртные напитки, пояснил, что накануне употреблял вино. Ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, от которого водитель отказался, затем – медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от которого фио... также отказался. фио ... и его супруге им была разъяснена ответственность за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, после чего был составлен протокол об административном правонарушении. При этом никаких замечаний от фио... не поступало, вину свою он признавал.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС фио дал показания, аналогичные показаниям свидетеля фио

Законность требования сотрудника ГИБДД о прохождении фио... медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также соблюдение процедуры направления на данное освидетельствование судом проверены и сомнений не вызывают.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности - достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ. Каких-либо процессуальных нарушений в ходе производства по делу об административном правонарушении, в частности, при отстранении фио... от управления транспортным средством, при направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также при составлении в отношении него протокола об административном правонарушении, - должностными лицами ГИБДД допущено не было.

Мировой судья находит несостоятельным довод фио... об употреблении им лекарственного препарата перед управлением транспортным средством, поскольку, в силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения. Кроме того, причина отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения не влияет на квалификацию данного правонарушения.

Не состоятелен и довод лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о том, что он был введен в заблуждение сотрудниками ГИБДД, поскольку как усматривается из материалов дела, он был ознакомлен с процессуальными правами и обязанностями, а также с ответственностью, которая наступает в случае отказа лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Ни из содержания процессуальных документов по делу, ни из содержания исследованной судом видеозаписи не усматривается наличие у фио... каких-либо замечаний или возражений, напротив, в протоколе об административном правонарушении он собственноручно указал о своем отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также от медицинского освидетельствования на состояние опьянения. В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения также содержится запись фио... об отказе от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Не влияет на квалификацию содеянного и довод фио... о том, что на момент остановки транспортного средства под его управлением он был трезв, что подтверждается результатами исследования медицинской лаборатории «Гемотес», в связи с чем у сотрудников ДПС не было оснований для отстранения его от управления транспортным средством, поскольку действующее законодательство не предусматривает возможности отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения без последующих правовых последствий. Отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения является основанием для привлечения к административной ответственности в соответствии со ст. 12.26 КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 КоАП РФ, является формальным и образуется в случае отказа водителя, управляющего транспортным средством с признаками опьянения, от выполнения законного требования о прохождении освидетельствования для установления его состояния.

Основанием привлечения к административной ответственности по ст. 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу ГИБДД, так и медицинскому работнику.

В абзаце восьмом п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" дано разъяснение о том, что отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности, предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Все вышеперечисленные условия, влияющие на квалификацию действий фио... по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в ходе производства по данному делу об административном правонарушении соблюдены.

Таким образом, как каждое из указанных выше доказательств в отдельности, так и совокупность представленных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений; они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что фио..., являвшийся водителем транспортного средства, нарушил требования п. 2.3.2 Павил Дорожного движения РФ, поскольку он не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, действия его следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио..., который является священнослужителем, его имущественное и семейное положение, а также обстоятельства, смягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

фио ... положительно характеризуется, женат, имеет ..., что суд относит к числу смягчающих ответственность обстоятельств.

При этом обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, считаю необходимым назначить фио... наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП.

Срок давности привлечения фио... к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу, а также для освобождения лица от наказания, - не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на Отдельную роту ДПС ГИБДД МВД по адрес, куда фио... обязать сдать разрешение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если разрешение не было сдано ранее).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (УМВД России по адрес); номер счета получателя платежа - 40101810335100010001; банк получателя – Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ; БИК – телефон; КПП – телефон, ИНН – телефон, код ОКТМО телефон, наименование платежа – УИН 18810491206000006911.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио

10