Дело № 5-24-470/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдельной роты ДПС ГИБДД МВД по адрес, в отношении

фио, паспортные данныеадрес, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, разведенного, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, ул. фио, ..., проживающего по адресу: адрес,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу об административном правонарушении серии 61 АГ №741172 от дата, фио дата в время на 688-м км.+500 м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» управлял автомобилем марки марка автомобиля ...», имеющим государственный регистрационный знак ..., с заведомом подложным государственным регистрационным знаком ..., то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

В судебном заседании фио виновным себя в совершении данного правонарушения не признал и пояснил, что 28 или дата после регистрации транспортного средства марки марка автомобиля ...» в установленном законом порядке в Отделении № 3 МРЭО ГИБДД МВД по адрес, он в тот же день обратился в специализированное учреждение по изготовлению государственных регистрационных знаков, расположенное там же, на адрес, а именно к наименование организации, куда передал полученные им при регистрации автомобиля документы, после чего ему были выданы и установлены государственные регистрационные знаки .... О том, что транспортному средству присвоен иной государственный регистрационный номер, а именно: ..., он не знал, не обратил внимания на номер, указанный в свидетельстве о регистрации транспортного средства, так как было темное время суток.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. При этом статьей 26.1 названного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Вышеприведенные положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

При производстве по делу об административном правонарушении обязательно создание условий, необходимых для реализации права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

При квалификации действий лица по части 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки:

не соответствующие требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, в части нарушений при их изготовлении требований национального стандарта Российской Федерации относительно технических условий и конструкторской документации (в частности, государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), не соответствующие основным размерам таких знаков, предназначенных для определенной группы транспортных средств; форма и характер начертания, толщина линий цифр и букв, применяемых на лицевой стороне которых, изменены);

изготовленные в соответствии с техническими требованиями государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), в которые были внесены изменения, искажающие нанесенные на них символы, в частности один из них (например, выдавливание, механическое удаление символа (символов), подчистка, подкраска), и допускающие иное прочтение государственного регистрационного знака;

соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Представленными по делу об административном правонарушении доказательствами (протокол об административном правонарушении (л.д. 1), протокол изъятия государственных регистрационных знаков (л.д. 3), карточка учета транспортного средства (л.д. 6), свидетельство о регистрации транспортного средства марки марка автомобиля, имеющего государственный регистрационный знак ... (л.д. 5) установлено, что указанный государственный регистрационный знак принадлежит иному транспортному средству.

В то же время, ответственность за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, наступает за управление транспортным средством лицом, заведомо осведомленным о том, что на нем установлен подложный государственный знак.

В ходе производства по данному делу факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, фио последовательно отрицал, заявляя о том, что он не знал о том, что номер выданных уполномоченной организацией государственных регистрационных знаков не соответствуют номеру, указанному в свидетельстве о регистрации транспортного средства.

Судом были предприняты меры с целью проверки указанного довода лица, однако необходимая информация суду представлена не была.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу об отсутствии заведомой осведомленности фио о том, что на транспортном средстве установлен государственный регистрационный знак, не соответствующий регистрационным документам.

При этом суд учитывает, что субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, характеризуется исключительно умышленной формой вины. Необходимым основанием для привлечения лица к административной ответственности за совершение названного правонарушения является установление факта его заведомой осведомленности о подложности регистрационных знаков.

Согласно частям 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

При таких обстоятельствах установление вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, в отсутствие надлежащих доказательств, позволяющих сделать вывод о его виновности в совершении правонарушения, не представляется возможным, в связи с чем производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в действиях указанного лица состава административного правонарушения.

Изъятые на основании протокола об изъятии вещей и документов серии 82 ИВ №003933 от дата государственные регистрационные знаки ... в количестве 2 штуки, подлежат уничтожению.

 Руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении фио по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ - прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Изъятые на основании протокола об изъятии вещей и документов серии 82 ИВ №003933 от дата государственные регистрационные знаки ... в количестве 2 штуки, находящиеся на хранении в кабинете № 47 здания ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес (адрес), - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через судебный участок № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: фио