Дело № 5-24-480/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего прорабом наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио ... дата в время на 693-м км. + 100м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта», управляя автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в нарушение Правил дорожного движения, совершая обгон впереди двигавшегося транспортного средства, повторно допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения (линия дорожной разметки 1.1), чем нарушил требования п.п. 1.3 и 9.1.1 ПДД РФ, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Ранее, на основании постановления мирового судьи судебного участка № 3 Мотовилизинского судебного района адрес от дата, вступившего в законную силу дата, фио... был привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере сумма за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, то есть по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Штраф по постановлению суда им оплачен не был.

В судебное заседание фио... не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, посредством направления судебной повестки по месту жительства, которая была возвращена на судебный участок мирового судьи за истечением срока хранения.

По смыслу п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" надлежащим извещением считается и тот случай, когда с указанного места жительства (регистрации) участника производства по делу об административном правонарушении было возвращено заказное письмо ввиду невозможности его вручения.

 Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела содержатся сведения о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, ходатайства об отложении рассмотрении дела не заявлено, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие фио...

Исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ № 350566 от дата года, который составлен уполномоченным должностным лицом, с соблюдением процессуальных требований; копия протокола вручена фио..., что подтверждается его подписью в протоколе (л.д. 1); схемой места совершения административного правонарушения, а также видеозаписью события административного правонарушения, на которой видно, как транспортное средство марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., выезжает на полосу, предназначенную для встречного движения (л.д. 3, 9); копией постановления мирового судьи судебного участка № 3 Мотовилизинского судебного района адрес от дата, вступившего в законную силу дата, фио... был привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере сумма за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, то есть по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (л.д. 4-6); информацией ГИБДД о том, что по состоянию на дата административный штраф по постановлению мирового судьи от дата не оплачен (л.д. 7).

Таким образом, совокупность вышеуказанных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

В силу п. 1.3 Правил Дорожного движения РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса.

В соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Как усматривается из материалов дела, штраф по постановлению суда от дата фио... оплачен не был.

Оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что фио... были нарушены требования п. 1.3, дорожной разметки 1.1 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он выехал на полосу встречного движения с пересечением линии горизонтальной разметки 1.1. Данное правонарушение является повторным, поскольку оно было совершено в период, когда фио... считался подвергнутым административному наказанию по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Таким образом, факт совершения фио... правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, совершенный повторно, полностью установлен и доказан.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, имущественное положение и личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, характера совершенного правонарушения, его имущественного положения, отсутствия обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, принимая во внимание степень повышенной опасности содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, считаю необходимым назначить фио... наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, что предусмотрено санкцией ч. 5 ст. 12.15 КоАП.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется, срок давности привлечения фио... к административной ответственности не истек.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Разъяснить фио..., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес, куда лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано сдать разрешение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если разрешение не было сдано ранее).

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья: фио