Дело № 5-24-486/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, гражданина РФ, не работающего, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время по адресу: адрес незаконно хранил при себе без цели сбыта наркотическое средство – производное N-метилэфедрон массой 0,02 г., 0,01 г., 0,01 г., 0,01 г.

фио в суде вину свою в содеянном признал, пояснил, что наркоманией не страдает, наркотические вещества не употребляет.

Исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии РК № 283898 от дата, из которого следует, что фио дата в время по адресу: адрес незаконно хранил при себе без цели сбыта наркотическое средство – производное N-метилэфедрон массой 0,02 г., 0,01 г., 0,01 г., 0,01 г (л.д. 2);

- рапортом сотрудника полиции от дата об обнаружении факта совершенного правонарушения (л.д. 24);

- заключением эксперта № 1/1071 от дата, согласно выводам которого представленные на экспертизу вещества массой 0,02 г., 0,01 г., 0,01 г., 0,01 г. содержат в своем составе наркотическое вещество, оборот которого запрещен – производное N-метилэфедрона, включенного в Список 1 Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 681 (л.д. 8-11).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, действия фио необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 6.8 КоАП, как незаконное хранение без цели сбыта наркотического средства.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, который не работает, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

фио имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, паспортные данные, ранее к административной ответственности не привлекался.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным назначить ему наказание в виде штрафа, в минимальном размере, установленном санкцией ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ, с целью предупреждения совершения им новых правонарушений.

Оснований для назначения иного, более строго вида наказания, по мнению мирового судьи, не имеется.

В соответствии с положениями ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ. Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Мировой судья не усматривает оснований для возложения на фио обязанности, предусмотренной ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, ввиду отсутствия данных, свидетельствующих о систематическом потреблении им наркотических веществ без назначения врача. Каких-либо данных, позволяющих полагать, что фио болен наркоманией, также не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, влекущих прекращение производства по делу либо освобождения лица от ответственности, - не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит оплате на следующие реквизиты: получатель платежа - УФК (Отдел Министерства внутренних дел по адрес), КПП телефон; ИНН телефон; Код ОКТМО телефон; номер счета получателя - 40101810335100010001 в Отделении по адрес ЦБ РФ; БИК телефон; код бюджетной классификации КБК 18811612000016000140, УИН 18880491190002838561, наименование платежа – штраф.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в течение 60 дней влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио