Дело № ...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении должностного лица -

фио, паспортные данные, ИНН ..., генерального директора наименование организации (далее по тексту - наименование организации), проживающей по адресу: адрес, адрес,

по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь должностным лицом – генеральным директором наименование организации (место нахождения: адрес, адрес), не исполнила обязанность по предоставлению пояснений на Требование о предоставлении пояснений от дата № ... и (или) внесению соответствующих исправлений в налоговую декларацию по упрощенной системе налогообложения, что является нарушением требований п. 3 ст. 88 НК РФ.

Так, в соответствии с п. 3 ст. 88 НК РФ если камеральной налоговой проверкой (за исключением камеральной налоговой проверки на основе заявления, указанного в пункте 2 статьи 221.1 настоящего Кодекса) выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

При проведении камеральной налоговой проверки на основе уточненной налоговой декларации (расчета), в которой уменьшена сумма налога, подлежащая уплате в бюджетную систему Российской Федерации, по сравнению с ранее представленной налоговой декларацией (расчетом), налоговый орган вправе требовать у налогоплательщика представить в течение пяти дней необходимые пояснения, обосновывающие изменение соответствующих показателей налоговой декларации (расчета).

При проведении камеральной налоговой проверки налоговой декларации (расчета), в которой заявлена сумма полученного в соответствующем отчетном (налоговом) периоде убытка, налоговый орган вправе требовать у налогоплательщика представить в течение пяти дней необходимые пояснения, обосновывающие размер полученного убытка.

Налогоплательщики, на которых настоящим Кодексом возложена обязанность представлять налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость в электронной форме, при проведении камеральной налоговой проверки такой налоговой декларации представляют пояснения, предусмотренные настоящим пунктом, в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота по формату, установленному федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов. При представлении указанных пояснений не по формату, установленному федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, или на бумажном носителе такие пояснения не считаются представленными.

Так, Требование о предоставлении пояснений от дата № ... и (или) внесению соответствующих исправлений в налоговую декларацию по упрощенной системе налогообложения, Межрайонной ИФНС № 8 по адрес было направлено по телекоммуникационным каналам связи наименование организации - дата. Отправление было вручено налогоплательщику – дата.

Обязательства по требованию о предоставлении пояснений от дата № ... следовало исполнить в пятидневный срок со дня получения, то есть не позднее дата.

Фактически пояснения на требование о предоставлении пояснений от дата № ... фио не представлены, чем фио нарушила вышеуказанные требования налогового законодательства РФ, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

фио в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, посредством направления судебных повесток по адресам указанным в протоколе об административном правонарушении, копии которых имеются в материалах дела. Почтовые конверты с отметкой об истечении срока хранения возвращены в адрес судебного участка.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

По смыслу п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" надлежащим извещением считается и тот случай, когда с указанного места жительства (регистрации) участника производства по делу об административном правонарушении было возвращено заказное письмо ввиду невозможности его вручения.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении фио о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в ее отсутствие.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 1-2); копией требования № ... о представлении пояснений от дата (л.д. 15-16); копией квитанции интернет-обращения (л.д. 17); копией акта № 5617 об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях от дата (л.д. 12-14); выпиской из ЕГРЮЛ наименование организации от дата, в которой в том числе содержатся сведения о генеральном директоре фио (л.д. 19-23).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия фио необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, его последствия, личность фио, ее имущественное и семейное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, не установлено.

С учетом изложенного, полагаю необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес в адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, Единый казначеский счет 40102810645370000035, Казначеский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сведного реестра телефон, код бюджетной классификации КБК – телефон телефон, УИН 0410760300245004982315120, наименование платежа – штраф по делу об административном правонарушении № ....

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио