Дело № 5-24-524/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио..., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, не работающего, женатого, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

Установил:

 фио ... дата в время, управляя автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в районе дома № 5-Г по адрес в адрес адрес, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

фио ... в суде виновным себя в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что вначале он действительно отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, однако затем, в процессе ожидания эвакуатора с целью задержания его транспортного средства, он передумал и заявил сотруднику ДПС о том, что желает пройти освидетельствование. Его просьба была проигнорирована, освидетельствован он не был. Таким образом, полагает, что, поскольку он согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в его действиях отсутствуют признаки состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, свидетелей фио и фио, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Приказом Министерства внутренних дел РФ от дата № 664 утвержден Административный регламент исполнения Министерством внутренних дел РФ государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения (далее по тексту – Административный регламент).

Согласно положениям адрес регламента, должностными лицами, уполномоченными исполнять государственную функцию (по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения), являются, в том числе: сотрудники Госавтоинспекции, имеющие специальное звание; старшие государственные инспекторы безопасности дорожного движения, государственные инспекторы безопасности дорожного движения; старшие государственные инспекторы дорожного надзора, государственные инспекторы дорожного надзора.

Должностные лица при осуществлении федерального государственного надзора имеют право:

- составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях;

- направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

- останавливать транспортные средства, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы и т.д.;

- задерживать транспортные средства и отстранять водителей от управления транспортными средствами в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно положениям ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При рассмотрении дела установлено, что дата в время в районе дома № 5-Г по адрес в адрес адрес фио..., управляя транспортным средством с признаками опьянения, отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте при помощи прибора «Алкотектор», ввиду чего был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое фио... также отказался, тем самым нарушив пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и виновность в нем фио..., подтверждены совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывают:

- протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ № 753631 от дата; протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением процессуальных требований, каких-либо замечаний при его составлении от фио... не поступило, от подписи в протоколе он отказался, что зафиксировано должностным лицом ГИБДД в протоколе (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 009278 от дата, которым фио... был отстранен от управления транспортным средством ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, а именно наличия следующих признаков: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 50 МВ № 043477 от дата, согласно которому он отказался от прохождения медицинского освидетельствования, основанием для направления на которое стал отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 4);

- видеозаписью, при просмотре которой видно, как инспектор ДПС отстраняет фио... от управления транспортным средством, после чего предлагает пройти освидетельствование на месте при помощи технического средства, на что водитель отвечает отказом. Затем инспектор ГИБДД предлагает ему пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в специальном медицинском учреждении, от чего фио... также отказался (л.д. 7);

- пояснениями инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, данными в судебном заседании, о том, что водитель фио..., ввиду наличия у него признаков опьянения, был отстранен от управления транспортным средством, после чего ему было предложено пройти освидетельствование на месте при помощи специального технического средства, от чего тот отказался, затем – медицинское освидетельствование в медицинском учреждении, на что фио... также ответил отказом. При этом ему была разъяснена ответственность за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. О своем желании пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения фио... не заявлял;

- аналогичными пояснениями инспектора ДПС фио, который, кроме того, также пояснил, что фио... неоднократно предлагалось пройти освидетельствование на состояние опьянения, как на месте остановки транспортного средства, так и в медицинском учреждении, разъяснялась ответственность по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Несмотря на это, фио... отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Законность требования сотрудника ГИБДД о прохождении фио... медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также соблюдение процедуры направления на данное освидетельствование, судом проверены и сомнений не вызывают.

Копии составленных по делу процессуальных документов, от подписи в которых фио... отказался, что зафиксировано должностным лицом ГИБДД в протоколах, - были вручены лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что было им подтверждено в судебном заседании.

При этом судом не принимается во внимание довод фио... о том, что от медицинского освидетельствования на состояние опьянения он не отказывался, напротив, в процессе оформления процессуальных документов в отношении него заявил о своем согласии пройти освидетельствование.

Так, из содержания исследованной судом видеозаписи видно, что фио... отказывается от прохождения освидетельствования как на месте остановки транспортного средства, так и от медицинского освидетельствования в соответствующем медицинском учреждении, что также подтверждается и соответствующей записью должностного лица ГИБДД в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При этом никаких замечаний он не высказывал, о своем не согласии с составленными в отношении него процессуальными документами не заявлял.

Требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования являлось законным, поскольку фио... управлял транспортным средством, в то время как имелись все основания полагать о нахождении его в состоянии опьянения. Порядок направления на медицинское освидетельствование соблюден.

Правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 КоАП РФ, считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования.

фио..., как водитель транспортного средства, знает или должен был знать положения п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, обязывающего водителя проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Оценивая показания допрошенных в судебном заседании свидетелей, являющихся должностными лицами ГИБДД, мировой судья учитывает следующее.

В соответствии со ст. 25.6 КоАП РФ в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому известны обстоятельства дела, подлежащие установлению. Согласно правовой позицией Конституционного Суда РФ, сформулированной в Определении от дата № 346-О-О, привлечение должностных лиц, составивших протокол и другие материалы, к участию в деле об административном правонарушении, в качестве свидетелей, допустимо, так как не нарушает конституционных прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Свидетели фио и фио предупреждались об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний.

Оснований для оговора фио... данными инспекторами, которые находились при исполнении своих служебных обязанностей, выявили административное правонарушение и составили необходимые процессуальные документы, - судом не установлено.

фио ... имел возможность воспользоваться правом возразить против применения к нему мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, изложить соответствующие замечания и возражения в протоколах. Однако данным правом он не воспользовался.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о том, что каких-либо процессуальных нарушений в ходе производства по делу об административном правонарушении должностными лицами ГИБДД допущено не было.

Действующее законодательство не предусматривает возможности отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения без последующих правовых последствий. Отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения является основанием для привлечения к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, является формальным и образуется в случае отказа водителя, управляющего транспортным средством с признаками опьянения, от выполнения законного требования о прохождении освидетельствования для установления его состояния.

Основанием привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу ГИБДД, так и медицинскому работнику.

Таким образом, как каждое из указанных выше доказательств в отдельности, так и совокупность представленных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений; они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что фио..., являвшимся водителем транспортного средства, были нарушены требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, действия его следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио..., его имущественное и семейное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности правонарушителя, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, учитывая отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, считаю необходимым назначить фио... наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП.

Срок давности привлечения фио... к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на ОГИБДД ОМВД России по адрес, куда обязать фио... сдать разрешение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если разрешение не было сдано ранее).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (ОМВД России по адрес); номер счета получателя платежа - 40101810335100010001; банк получателя – Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ; БИК – телефон; КПП – телефон, ИНН – телефон, код ОКТМО телефон, КБК 18811601123010001140, наименование платежа – УИН 18810491201500002295.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья: фио
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