Дело № 5-24-525/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее по подсудности от мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, в отношении

фио, паспортные данные, гражданина России, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на 1065 км адрес, управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., с признаками алкогольного опьянения, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебное заседание фио не явился, о дате, времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом, обеспечил явку своего защитника фио

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении фио о месте и времени рассмотрения дела, ходатайства об отложении рассмотрения дела им не заявлено, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие. В судебном заседании защитник фио – фио отрицал виновность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в совершении вышеуказанного правонарушения, ссылаясь на допущенные должностным лицом ДПС, оформившим материалы дела, процессуальные нарушения, а именно: неверное указание фамилии фио в протоколе об административном правонарушении и в протоколе о задержании транспортного средства, так, в указанных процессуальных документах фамилия его указана как «...». Кроме того, в протоколе об административном правонарушении имеется исправление в графе «регистрационный номер по подсистеме «Административная практика»», которое не заверено в установленном законом порядке. Защитник фио в судебном заседании также указывал на недопустимость участия фио, являющегося действующим сотрудником Донского ОБ ДПС ГИБДД № 1 ГУ МВД России по адрес, в качестве понятого в производстве по данному делу об административном правонарушении, а также на отсутствие подписи должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, в бланке объяснения фио Таким образом, указанные выше процессуальные документы, а именно: протокол об административном правонарушении, протокол задержания транспортного средства и объяснение фио защитник фио просил исключить из числа доказательств по данному делу, как полученных с нарушением закона.

Выслушав защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, а также дополнительно поступившие на основании судебного поручения материалы, мировой судья приходит к следующему выводу.

Приказом Министерства внутренних дел РФ от дата № 664 утвержден Административный регламент исполнения Министерством внутренних дел РФ государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения (далее по тексту – Административный регламент, регламент).

Согласно положениям указанного регламента, должностными лицами, уполномоченными исполнять государственную функцию (по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения), являются, в том числе: сотрудники Госавтоинспекции, имеющие специальное звание; старшие государственные инспекторы безопасности дорожного движения, государственные инспекторы безопасности дорожного движения; старшие государственные инспекторы дорожного надзора, государственные инспекторы дорожного надзора.

Должностные лица при осуществлении федерального государственного надзора имеют право:

- составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях;

- направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

- останавливать транспортные средства, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы и т.д.;

- задерживать транспортные средства и отстранять водителей от управления транспортными средствами в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Одним из оснований для предъявления сотрудником ДПС требования об остановке водителем транспортного средства является проверка документов на право пользования и управления транспортным средством, документов на транспортное средство и перевозимый груз (п. 84.13 Административного регламента).

Участнику дорожного движения должна быть предоставлена возможность дать объяснение по поводу его действий, после чего сотрудником дополнительно разъясняется суть правонарушения и осуществляется производство по делу об административном правонарушении.

При обнаружении достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, сотрудник разъясняет лицу, какое правонарушение им допущено и в чем оно заключается. При этом выясняет, имеют ли место обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные Кодексом.

Дальнейшие действия осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, предусмотренном Административным регламентом в зависимости от обстоятельств совершения административного правонарушения.

Положениями п.п. 150, 151 Административного регламента предусмотрено, что при составлении протокола об административном правонарушении, а также перед получением объяснений лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу об административном правонарушении разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Кодексом, о чем делается соответствующая запись.

Лицу, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с ним. Лицо вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые отражаются в протоколе либо прилагаются к нему.

Основаниями для отстранения от управления транспортным средством являются:

- выявление административных правонарушений, указанных в части 1 статьи 27.12 Кодекса;

- наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие у лица одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке).

Отстранение лица от управления транспортным средством по основаниям, предусмотренным Кодексом, осуществляется сотрудником непосредственно после выявления оснований, предусмотренных пунктом 223 Административного регламента, путем запрещения управления этим транспортным средством данным водителем до устранения причины отстранения. Отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида осуществляется в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи (п.п. 223, 224 Административного регламента).

Основанием для освидетельствования на состояние алкогольного опьянения является, в том числе, наличие у водителя транспортного средства одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется сотрудником после отстранения лица от управления транспортным средством в присутствии двух понятых (либо с применением видеозаписи) с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном законодательством Российской Федерации порядке, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений. Освидетельствование лица на состояние алкогольного опьянения осуществляется непосредственно на месте его отстранения от управления транспортным средством. Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения сотрудник информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением специального технического средства, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения.

Основаниями для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения являются:

- отказ водителя транспортного средства от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- несогласие водителя транспортного средства с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Факт отказа лица от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или несогласия с его результатами фиксируется в присутствии понятых, которые удостоверяют это своей подписью в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, либо с применением видеозаписи. О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется соответствующий протокол (п.п. 236, 237 Административного регламента).

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно положениям ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При рассмотрении дела установлено, что дата в время на 1065 км адресфиоадресВ., управляя транспортным средством с признаками опьянения, при наличии достаточных оснований полагать о нахождении его в состоянии опьянения и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого водитель отказался, тем самым нарушив требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и виновность фио, подтверждены совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывают:

- протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ №458233 от дата; протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением процессуальных требований; копия протокола вручена фио, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола; при этом в протоколе содержится собственноручная выполненная им запись о согласии о согласии с протоколом (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 61 АМ № 474010 от дата, которым фио в присутствии понятых был отстранен от управления транспортным средством ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (л.д. 4); копия протокола вручена фио, что подтверждается его подписью в протоколе;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК № 514991 от дата, согласно которому фио в присутствии понятых отказался от прохождения медицинского освидетельствования, основанием для направления на которое стал отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 6); при этом фио собственноручно указал о том, что отказывается пройти медицинское освидетельствование, и поставил свою подпись в протоколе;

- рапортом инспектора ДПС 3 взвода 1 роты ДОБ ДПС ГИБДД № 21 фио о совершенном правонарушении (л.д. 8);

- письменными объяснениями понятых фио и фио от дата, из которых следует, что указанные лица были привлечены сотрудниками ГИБДД в качестве понятых в ходе обеспечениям мер производства по данному делу об административном правонарушении, а именно при отстранении фио от управления транспортным средством и направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В присутствии указанных лиц фио было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от которого тот отказался, затем – медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от которого фио также отказался (л.д. 10, 11);

- письменным объяснением свидетеля фио от дата, поступившего мировому судье на основании судебного поручения от дата, из содержания которого усматривается, что он двигался на своем автомобиле по адрес км, был остановлен сотрудником ДПС, по просьбе которого принял участие в качестве понятого в производстве по делу об административном правонарушении. В его присутствии, а также в присутствии второго понятого, сотрудником ДПС был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством в отношении водителя, от которого исходил характерный запах алкоголя. Также в его присутствии водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от которого водитель отказался, после чего было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от прохождения которого водитель также отказался. Затем инспектор ДПС отобрал у него письменное объяснение, составил процессуальные документы, в которых он поставил свою подпись. Какого-либо давления на водителя сотрудниками ДПС не оказывалось, при этом водитель на соответствующий вопрос инспектора ГИБДД пояснил, что накануне вечером употреблял алкогольные напитки.

Законность требования сотрудника ГИБДД о прохождении фио медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также соблюдение процедуры направления на данное освидетельствование судом проверены и сомнений не вызывают.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности - достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ. Каких-либо процессуальных нарушений в ходе производства по делу об административном правонарушении, в частности, при отстранении фио от управления транспортным средством, при направлении его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также при составлении в отношении него протокола об административном правонарушении, - должностным лицом ГИБДД допущено не было.

Мировой судья находит несостоятельным довод защитника фио о неверном указании фамилии фио в протоколе об административном правонарушении, а также в протоколе о задержании транспортного средства по данному делу, в которых фамилия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, указана как «...», поскольку, в соответствии с Правилами русской орфографии и пунктуации, утвержденными Академией наук СССР, Министерством высшего образования СССР и Министерством просвещения СССР в дата, написание букв "е" и "ё" приравнивается, при этом буква "ё" является обязательной к написанию в тех случаях, когда она выступает в качестве смыслоразличительной, в случае же с фамилией указанные буквы идентичны по смыслу, так как различное написание соответствующего слова с их употреблением представляет собой варианты одного и того же имени собственного (фамилии).

При таких обстоятельствах написание в протоколе об административном правонарушении, а также в протоколе о задержании транспортного средства, в фамилии лица, привлекаемого к административной ответственности, буквы "е" вместо буквы "ё" не свидетельствует о том, что данные процессуальные документы составлены не в отношении фио

Следовательно, утверждение защитника фио о том, что указанные процессуальные документы являются недопустимыми доказательствами, не обоснованы. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении фио составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, содержит все данные, необходимые для правильного разрешения настоящего дела.

Имеющееся в протоколе об административном правонарушении исправление в графе «регистрационный номер по подсистеме «Административная практика», не заверенное в установленном законом порядке, на что указывал защитник в своих пояснениях, не является существенным процессуальным нарушением, влекущим признание указанного процессуального документа недопустимым по делу доказательством, поскольку статья 28.2 КоАП РФ вообще не обязывает должностное лицо при составлении протокола об административном правонарушении указывать сведения о регистрационном номере по подсистеме «Административная практика». Поэтому внесение изменений в данные сведения должностным лицом ГИБДД не нарушает прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Кроме того, с целью проверки довода защитника фио о внесении изменений в протокол об административном правонарушении в данной части в одностороннем порядке, защитнику было предложено представить мировому судье имеющуюся у фио копию протокола об административном правонарушении, что не было исполнено защитником.

Несостоятелен и довод защитника фио о недопустимости участия фио, являющегося действующим сотрудником Донского ОБ ДПС ГИБДД № 1 ГУ МВД России по адрес, в качестве понятого в производстве по данному делу об административном правонарушении, поскольку, как усматривается из материалов дела, в качестве понятого в ходе обеспечения мер производства по данному делу фио участия не принимал. В протоколе об административном правонарушении указанное лицо должностным лицом ГИБДД, составившим протокол, указано в качестве свидетеля.

Таким образом, не подлежит удовлетворению ходатайство защитника о признании протокола об административном правонарушении и протокола о задержании транспортного средства недопустимыми доказательствами и исключении указанных процессуальных документов из числа доказательств по делу.

Как каждое из указанных выше доказательств в отдельности, так и совокупность представленных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений; они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

В то же время, мировой судья находит обоснованным довод защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, об исключении из числа доказательств по делу объяснения фио, поскольку указанное объяснение не подписано лицом, его отобравшим, а именно инспектором 3 взвода 1 роты Донского ОБ ДПС ГИБДД № 1 ГУ МВД России по адрес фио

Оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что фио, являвшийся водителем транспортного средства, нарушил требования п. 2.3.2 Павил Дорожного движения РФ, поскольку он не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, действия его следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, его имущественное и семейное положение, а также обстоятельства, смягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, считаю необходимым назначить фио наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП.

Срок давности привлечения фио к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу, а также для освобождения лица от наказания, - не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на 3 взвод 1 роты Донского ОБ ДПС ГИБДД № 1 ГУ МВД России по адрес, куда обязать фио сдать разрешение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если разрешение не было сдано ранее).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по РО (ГУ МВД России по адрес); номер счета получателя платежа - 40101810303490010007; банк получателя – Отделение Ростов-на-Дону адрес; БИК телефон; КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, КБК 18811601123010001140, наименование платежа – УИН 18810461206010036717.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио

11