Дело № 5-24-554/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.адрес судьи судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из фио ДПС ГИБДД МВД по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 4 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио, будучи подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, дата в время на адрес с адрес Симферополь-Алушта-Ялта» 162 км. + 500 м., в нарушение пункта 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством – марки марка автомобиля ...» государственный регистрационный знак ..., будучи лишенным права управления транспортными средствами, повторно, действие фио не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, чем совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

фио в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, телефонограммой, копия которой имеется в материалах дела и зарегистрирована в журнале учета телефонограмм.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении фио о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Часть 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от ... до сумма прописью либо обязательные работы на срок от ста пятидесяти до двухсот часов.

В соответствии с п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

Статьей 28 Федерального закона РФ от дата N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" определены основания прекращения действия права на управление транспортными средствами. Одним из оснований является лишение права на управление транспортными средствами.

В судебном заседании установлено, что фио согласно постановления мирового судьи судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской адрес) адрес от дата, вступившего в законную силу дата признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на ....

Постановлением мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес от дата, вступившим в законную силу дата, фио признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма.

Согласно справке фио ДПС ГИБДД МВД по адрес от дата фио штраф в размере сумма оплатил дата, водительское удостоверение не сдал. Течение срока лишения специального права было прервано дата.

Согласно ч. 1 ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи.

Таким образом, материалы дела свидетельствуют, что фио, который признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, вновь совершил аналогичное ранее совершенному административное правонарушение.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании материалов дела, а именно: протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 204715 от дата (л.д. 1); копией протокола серии 82 ОТ № 055285 об отстранении фио от управления транспортным средством от дата; копией паспорта фио (л.д. 5); копией постановления мирового судьи судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской адрес) адрес от дата, вступившего в законную силу дата признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на ... (л.д. 6-9); копией постановления мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес от дата, вступившим в законную силу дата, фио признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма (л.д. 10-11); справкой фио ДПС ГИБДД МВД по адрес от дата (л.д. 12); карточкой операции с водительским удостоверением фио (л.д. 13); карточкой административного правонарушения фио (л.д. 14); параметрами поиска административных правонарушений фио (л.д. 15); видеозаписью мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (л.д. 16).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой.

Мировой судья находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено, нарушений прав фио при этом должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, не допущено.

При таких обстоятельствах, в действиях фио усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного по ч. 4 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность суд в действиях фио не усматривает.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу, его имущественное положение.

Учитывая вышеизложенное, характер совершенного фио административного правонарушения, допустившего умышленное грубое нарушение ПДД РФ, степень его вины и личность, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, считаю необходимым признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа.

На основании ч.4 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате на следующие реквизиты: получателя платежа – УФК по адрес (УМВД России по адрес); номер счета получателя платежа - 40102810645370000035; банк получателя – Отделение адрес Банка России; БИК – телефон; кор.сч. 03100643000000017500, КПП – телефон, ИНН – телефон, код ОКТМО телефон, КБК 18811601123010001140, наименование платежа – УИН 18810491236000008199.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио