Дело № 5-24-561/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Межрайонной ИФНС России № 8 по адрес, в отношении должностного лица

фио, паспортные данные, гражданина Украины, должностного лица наименование организации, проживающей по адресу: адрес,

по ст. 15.5 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио, являясь должностным лицом – должностным лицом наименование организации (место нахождения: адрес), не представила в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения (далее УСН) в налоговый орган за дата, что является нарушением требований п. 1 ст. 346.23 НК РФ.

 Так, в соответствии с п. 1 ст. 346.23 НК РФ по итогам налогового периода налогоплательщики представляют налоговую декларацию в налоговый орган по месту нахождения организации не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом.

 Предельный срок представления налоговой декларации по УСН в налоговый орган за дата является дата.

фио представила в налоговый орган налоговую декларацию по УСН за дата с нарушением установленного срока – дата, чем нарушила вышеуказанные требования НК РФ, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

 фио к мировому судье для участия в рассмотрении дела не явилась, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении была уведомлен заблаговременно, надлежащим образом. Ходатайства об отложении рассмотрении дела не поступало.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В пункте 6 постановления Пленума ВС РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются данные о надлежащем извещении фио о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в ее отсутствие.

 Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 5791 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 1-3);

- сведениями фио 2.7.200.01, которыми подтверждается факт представления наименование организации в налоговый орган налоговую декларацию по УСН за дата дата, то есть с нарушением установленного законом срока (л.д. 9);

 - копией акта налоговой проверки № 8655 от дата, из которого следует, что в ходе камеральной налоговой проверки был установлен факт нарушения наименование организации обязанности по представлению в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации по УСН за дата (л.д. 5-8);

- выпиской из ЕГРЮЛ от дата, согласно которой фио является должностным лицом наименование организации (л.д. 12-15).

 Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

 Действия фио необходимо квалифицировать по ст. 15.5 КоАП РФ, как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, его последствия, личность фио, которая ранее к административной ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах не привлекалась, ее имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, не установлено.

Санкция статьи 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность в виде предупреждения или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

Принимая во внимание, что фио к административной ответственности за нарушение сроков предоставления налоговой отчетности ранее не привлекалась, допущенное правонарушение не повлекло каких-либо негативных последствий, нарушение срока предоставления налоговой декларации составило незначительный период времени, - мировой судья считает возможным назначить ей наказание в виде предупреждения.

Оснований для назначения иного, более строгого вида наказания, по мнению мирового судьи, не имеется.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 Признать должностное лицо фио Викторовну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио