Дело № 5-24-568/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда РФ в адрес, в отношении должностного лица -

фио, паспортные данные Хилок, адрес, директора наименование организации, проживающего по адресу: адрес, ул. адрес,

по ст. 15.33.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь должностным лицом – директором наименование организации (место нахождения: адрес), не предоставил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту учета сведения (документы), необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования (сведения по форме СЗВ-М), за дата.

Так, в соответствии с ч. 2.2 ст. 11 ФЗ от дата № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице следующие сведения:

1) страховой номер индивидуального лицевого счета;

2) фамилию, имя и отчество;

3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Следовательно, срок предоставления таких сведений в органы пенсионного фонда за дата – не позднее дата.

фио сведения по форме СЗВ-М за дата предоставил в орган пенсионного фонда дата на 0 застрахованных лиц.

Однако, дата после предельного срока предоставления отчетности за дата, страхователем представлены сведения по форме СЗВ-М (дополняющая) на 1 застрахованное лицо, сведения на которое ранее в форме СЗВ-М (исходная) не представлялись.

 фио к мировому судье для участия в рассмотрении дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении был уведомлен заблаговременно, надлежащим образом. Ходатайства об отложении рассмотрении дела не поступало.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются данные о надлежащем извещении директора наименование организации фио о месте и времени рассмотрения дела, ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

 Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 000253 от дата, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 1); уведомлением о доставке в УПФР адрес сведений по форме СЗВ-М дата (л.д. 6); сведениями из журнала учета приема сведений о застрахованных лицах (СЗВ-М) (л.д. 7); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой фио является директором наименование организации (л.д. 2-4).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

 Действия фио квалифицируются по ст. 15.33.2 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, его последствия, личность фио, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, не установлено.

В связи с изложенным, полагаю необходимым назначить наказание в пределах санкции ст. 15.33.2 КоАП РФ, в виде административного штрафа в минимальном размере.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать должностное лицо фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Отделение Пенсионного фонда РФ по РК); банк получателя – Отделение адрес, БИК телефон, р/с 40101810335100010001, ИНН телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, назначение платежа – КБК 39211620010066000140, административный штраф.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

 Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: фио