Дело № 5-24-570/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес дело об административном правонарушении в отношении

фио, паспортные данные женатого; имеющего на иждивении двоих малолетних детей; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ),

установил:

дата в время на адрес, водитель фио, управляя транспортным средством – автомобилем марки «Газель», государственный регистрационный знак А475УХ126, в нарушение п.1.3 ПДД РФ, совершил обгон, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением линии дорожной разметки 1.1 адрес. Данное правонарушение является повторным в течение года, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, фио которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и ст. 51 Конституции РФ, вину признал, в содеянном раскаялся. Просил строго не наказывать.

Выслушав фио, исследовав представленные материалы дела, мировой судья считает, что вина фио установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 213349 от дата (л.д.1);

- копией постановления по делу об административном правонарушении от дата (л.д. 2);

- копий протокола об административном правонарушении серии 82 АП № 166943 от дата (л.д. 3);

- диском с видеозаписью обстоятельств совершения правонарушения (л.д.5);

- карточкой операции с ВУ (л.д. 7);

- результатами поиска правонарушений (л.д. 8);

Совокупность вышеуказанных доказательств у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

П. 9.1.1 ПДД гласит, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от дата N20 по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Таким образом, поскольку фио на момент совершения правонарушения, является подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, его действия правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12. 15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, совершенное повторною

Данное правонарушение совершено фио повторно, т.е. в соответствии с требованиями ст.4.6 КоАП РФ до истечения одного года со дня окончания исполнения постановления от дата по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Следовательно, действия фио правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает обстоятельства, характер и степень общественной опасности административного правонарушения, посягающего на отношения в области безопасности дорожного движения, личность виновного лица, совершение им грубого нарушения порядка пользования специальным правом.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.2 Кодекса РФ об АП, является признание вины и раскаяние лица, совершившее административное правонарушение, а также наличие на иждивении двоих малолетних детей.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством, в соответствии со статьей 4.3 Кодекса РФ об АП, судом признается повторное совершение однородного административного правонарушения, т.к. за совершение административных правонарушений лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок давности.

При назначении административного наказания мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного правонарушения, представляющего повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, поскольку создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий. Принимая во внимание данные о личности виновного, ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения, мировой судья приходит к выводу о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией статьи 12.15 ч. 5 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 3.5, 4.1, ч. 4 ст. 12.15, 29.9 - 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком ...

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по адрес либо на органы ГИБДД по месту жительства привлеченного лица.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио