Дело № 5-24-578/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Филиала № 7 Государственного учреждения – регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по адрес, в отношении должностного лица

фио, паспортные данные, гражданки России, работающей директором наименование организации, проживающей по адресу: адрес,

по ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь должностным лицом – директором наименование организации (место нахождения: адрес), дата подала в Филиал № 7 ГУ-РО ФСС РФ РК расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам (форма 4-ФСС РФ) за адрес дата в форме электронного документа, то есть с нарушением срока, установленного для предоставления отчетности.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 24 ФЗ от дата № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», страхователи ежеквартально представляют в установленном порядке территориальному органу страховщика по месту их регистрации расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам по форме, установленной страховщиком по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социального страхования: на бумажном носителе не позднее 20-го числа месяца, следующего за отчетным периодом; в форме электронного документа не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным периодом.

Указами Президента РФ от дата № 206 и от дата № 239, постановлением Правительства РФ от дата № 409 срок сдачи отчетности был продлен до дата

Следовательно, последний день сдачи отчетности в органы Фонда социального страхования за адрес дата – дата.

фио в суде виновной себя в совершении правонарушения признала, при этом пояснила, что отчетность своевременно не была ею сдана по уважительной причине, так как дата в связи с тяжелым состоянием здоровья матери она была вынуждена выехать в адрес, где до дата по постановлению Роспотребнадзора находилась на самоизоляции. В адрес вернулась только в дата, после чего с нарушением срока подала отчетность. Таким образом, несвоевременная подача отчетности была вызвана уважительными причинами.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина должностного лица полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 35 от дата, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 4); копией расчета Формы 4-ФСС, представленного в Филиал № 7 ГУ-РО ФСС РФ РК с нарушением срока (л.д. 7-12).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия фио квалифицируются по ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ, как нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков представления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в территориальные органы Фонда социального страхования Российской Федерации.

Вместе с тем, по мнению мирового судьи, с учетом конкретных обстоятельств дела, совершенное фио правонарушение не повлекло за собой каких-либо негативных последствий для охраняемых законом отношений в области страхования.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ).

Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей 3.2 КоАП РФ.

Однако если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, прихожу к выводу о том, что хотя формально действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ, однако каких-либо негативных последствий вследствие данного правонарушения не наступило, а также учитывая роль фио в совершении правонарушении, которым не причинено какого-либо ущерба охраняемым законом правам и интересам, принимая во внимание уважительность причин нарушения срока сдачи отчетности, полагаю, что данное правонарушение можно признать малозначительным.

При таких обстоятельствах прихожу к выводу о необходимости прекращения производства по делу об административном правонарушении и освобождения фио от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении в отношении фио по ч. 2 ст. 15.33 КоАп РФ – прекратить на основании ст. 2.9 КоАП РФ ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: фио