Дело № 05-24-578/2021

 П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.адрес судьи судебного участка № 24 Алуштинского судебного района городской адрес) адрес - Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес, адрес; фактически проживающего по адресу: адрес; со средним образованием; вдовца; официально не трудоустроенного; ранее привлекавшегося к административной ответственности; ранее судимого,

 УСТАНОВИЛ:

 дата в время на автодороге по адресу: адрес, около дома №23, водитель фио управлял транспортным средством - автомобилем марка автомобиля государственный регистрационный знак ...9, будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем нарушил п.2.1.1 ПДД РФ. Тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.12.7 ч.2 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что знал о том, что в дата постановлением суда от лишен права управления транспортными средствами, однако водительское удостоверение своевременно не сдал, поскольку потерял его; автомобилем после этого не управлял. дата у него умерла жена, в связи с чем он находился в стрессовом состоянии, не сдержался и сел за руль автомобиля. Обещал больше не совершать подобных правонарушений. Просил строго не наказывать, обязался отработать обязательные работы.

 Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

 частью 2 ст.12.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата, с которым нарушитель был ознакомлен; копией протокола об отстранении от управления транспортным средством от дата; протоколом о задержании транспортного средства от дата; копией постановления Мирового судьи судебного участка № 24 Алуштинского судебного района городской адрес) адрес от дата (вступившего в законную силу дата), которым фио был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года; справкой старшего инспектора по фио ДПС ГИБДД по адрес от дата, согласно которой штраф в размере сумма не оплачен, водительское удостоверение изъято дата; копией рапорта от дата, согласно которому в действиях фио усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ; видеозаписью с фиксацией факта совершенного правонарушения и проведенных процессуальных действий; сведениями из Базы данных ГИБДД о результатах поиска правонарушений в отношении фио

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Тем самым, фио, будучи лишенным управления транспортными средствами, достоверно зная об этом, в нарушение п.2.1.1 ПДД РФ умышленно продолжал управлять транспортным средством.

 Мировым судьей учтены разъяснения, содержащиеся в п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которым действия (бездействие) водителя, подвергнутого административному наказанию за совершение административного правонарушения по части 1 или 3 статьи 12.8 или статье 12.26 КоАП РФ, управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию за совершение указанных административных правонарушений. С учетом этого дополнительная квалификация действий лица по статье 12.8 или 12.26 КоАП РФ не требуется.

 Вместе с тем, если у этого водителя отсутствует право управления транспортными средствами либо не истек срок назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, он подлежит также привлечению к административной ответственности соответственно по части 1 или 2 статьи 12.7 КоАП РФ.

 На основании вышеизложенного мировой судья, приходит к выводу о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, что подтверждается представленными материалами.

 Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

 При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины и его раскаяние в содеянном; тяжелые жизненные обстоятельства в связи со смертью жены дата. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

 Суд принял во внимание, что фио является трудоспособным гражданином. К лицам, в отношении которых в соответствии со ст.3.13 КоАП РФ не могут применяться обязательные работы, не относится;

 На основании вышеизложенного, с учетом личности правонарушителя мировой судья полагает, что нарушителю должно быть назначено наказание в виде в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1 п.1, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

 Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

 Уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио