Дело № 5-24-583/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные пос. ..., адрес, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, адрес,

по ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время в магазине ... расположенном по адресу: адрес, адрес, совершил мелкое хищение чужого имущества, а именно похитил одну бутылку водки ...» объемом 0,45 л. на общую сумму сумма, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании фио, которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и ст. 51 Конституции РФ, вину признал, в содеянном раскаялся. Просит суд строго его не наказывать.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился. О времени и месте рассмотрения дела был уведомлен телефонограммой заблаговременно, надлежащим образом, должностным лицом ОМВД, которая приобщена к материалам дела об административном правонарушении.

В соответствии с положениями ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дела об административном правонарушении данной категории, надлежащее уведомление потерпевшей о времени и месте рассмотрения дела, который не просил об отложении рассмотрения дела, - мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие фио

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 01 № 087111 от дата, копия которого вручена фио Протокол составлен уполномоченным лицом, существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит (л.д. 2); письменными объяснениями фио дата, из которого усматривается признание фио вины (л.д. 3); письменными объяснениями потерпевшего фио дата (л.д. 6); рапортом сотрудника полиции о выявлении факта совершенного правонарушения (л.д. 9); копией заявления в ОМВД России по адрес о совершенном правонарушении (л.д. 10); копией протокола осмотра места происшествия дата (л.д. 16-17); копией справки о стоимости похищенного имущества (л.д. 15); фототаблицей (л.д. 18-20).

Таким образом, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, полагаю, что действия фио следует квалифицировать по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, поскольку он совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает сумма прописью, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, который не работает, его имущественное и семейное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 4.1, ст. 4.2 Кодекса РФ об АП, является признание вины и раскаяние в совершении правонарушения.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность обстоятельством, в соответствии со статьей 4.3 Кодекса РФ об АП, судом не установлено.

Таким образом, с учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности правонарушителя, считаю возможным назначить виновному наказание в виде штрафа, в пределах санкции ч. 1 ст. 7.27 КоАП.

Оснований для назначения иного, более строго вида наказания, мировой судья не усматривает.

Срок привлечения лица к административной ответственности не истёк. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), ОГРН 1149102019164, ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643350000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код сводного реестра телефон, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК телефон телефон, назначение платежа: «штраф по делу об административном правонарушении № 5-24-583/2022».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет мировому судье судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио