Дело № 5-24-589/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № ... судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Межрайонной ИФНС России № 8 по адрес, в отношении должностного лица

фио, паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, генерального директора наименование организации, проживающего по адресу: адрес,

по ст. 15.5 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио, являясь должностным лицом – генеральным директором наименование организации (место нахождения: адрес, адрес, литера А), не представил в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган по месту учета налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за четвертый квартал дата, что является нарушением требований п. 5 ст. 174 НК РФ.

Так, в соответствии с п. 5 ст. 174 НК РФ налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), а также лица, указанные в пункте 5 статьи 173 настоящего Кодекса, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главой.

Предельный срок представления налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за четвертый квартал дата является дата.

фио представил в налоговый орган налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за четвертый квартал дата с нарушением установленного срока –дата, чем нарушил вышеуказанные требования НК РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

фио к мировому судье для участия в рассмотрении дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении был уведомлен заблаговременно, надлежащим образом. Ходатайства об отложении рассмотрении дела не поступало.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются данные о надлежащем извещении фио о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 5582 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 2-3);

- сведениями фио 2.7.200, которыми подтверждается факт представления наименование организации в налоговый орган налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость в электронной форме за четвертый квартал дата дата, то есть с нарушением установленного законом срока (л.д. 7);

- копией акта налоговой проверки № 7428 от дата, из которого следует, что в ходе камеральной налоговой проверки был установлен факт нарушения наименование организации обязанности по представлению в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за четвертый квартал дата (л.д. 8-10);

- выпиской из ЕГРЮЛ от дата, согласно которой фио является генеральным директором наименование организации (л.д. 15-17).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия фио необходимо квалифицировать по ст. 15.5 КоАП РФ, как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, его последствия, личность фио, который ранее к административной ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах не привлекался, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, не установлено.

Санкция статьи 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность в виде предупреждения или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

Принимая во внимание, что фио к административной ответственности за нарушение сроков предоставления налоговой отчетности ранее не привлекался, допущенное правонарушение не повлекло каких-либо негативных последствий, нарушение срока предоставления налоговой декларации составило незначительный период времени, - мировой судья считает возможным назначить ему наказание в виде предупреждения.

Оснований для назначения иного, более строгого вида наказания, по мнению мирового судьи, не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать должностное лицо фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № ... судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио