Дело № 5-24-600/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отделения (ПОГЗ) в адрес в адрес пограничного управления по адрес ФСБ России, в отношении

фио, паспортные данные, женатого, не работающего, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио нарушил правила, регламентирующие рыболовство, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Так, фио дата в время во внутренних морских водах РФ, в Черном море, в районе адрес адрес, на удалении 5 метров от уреза воды (берега) в сторону моря, осуществлял любительское и спортивное рыболовство в толще воды в темное время суток, с использованием электрического фонаря и с применением колющего орудия добычи (вылова) типа остроги с пятью зубцами, чем нарушил требования п/п «а» п. 54.1 и п/п «б» п. 54.1 Приказа Министерства сельского хозяйства РФ от 01.8.2013 г. № 293 «Об утверждении Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна», а также требования п. 4 ст. 43.1 ФЗ № 166 от дата «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

При обнаружении факта совершенного правонарушения пограничным нарядом, водных биологических ресурсов при фио обнаружено не было.

фио в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, сведений о причинах неявки и ходатайство об отложении рассмотрения дела не представил.

Мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие в порядке ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела и его разрешению по существу.

Пунктом 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства», разъяснено, что объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Квалификация по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ подлежат действия (бездействие) лиц, нарушивших правила осуществления рыболовства во внутренних водах РФ, за исключением внутренних морских вод. Действия (бездействие) лиц, осуществляющих рыболовство в пределах внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа, исключительной экономической адрес, также могут быть квалифицированы по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, если будет установлено, что указанными лицами нарушены правила добычи (вылова) водных биологических ресурсов и (или) иные правила осуществления рыболовства, однако водные биоресурсы не обнаружены.

Согласно положениям п. 4 ФЗ от дата № 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от дата № 293 утверждены Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна.

В соответствии с п/п «а», «б» п. 54.1 указанных Правил рыболовства, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение колющих орудий добычи (вылова), за исключением любительского и спортивного рыболовства, осуществляемого с использованием специальных пистолетов и ружей для подводной охоты; осуществлять добычу (вылов) водных биоресурсов "на подсветку" - с использованием осветительных приборов и фонарей различных конструкций с поверхности и в толще воды в темное время суток (астрономическое, с захода до восхода солнца) для добычи (вылова) водных биоресурсов, за исключением осуществления рыболовства с использованием удочек (в том числе донных удочек) и спиннинговых снастей всех систем и наименований, а также раколовок.

Исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от дата (л.д. 1-2), составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований КоАП РФ. Недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит. При этом в протоколе содержится письменное объяснение фио, из которого усматривается признание им вины в содеянном;

- протоколом об изъятии у фио фонаря электрического и колющего орудия добычи типа остроги, переданных в последующем на хранение уполномоченному должностному лицу отделения (погз) в адрес (л.д. 4-6).

Таким образом, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, полагаю, что действия фио следует квалифицировать по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, поскольку он нарушил правила, регламентирующие рыболовство.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, в связи с чем нахожу возможным назначать наказание в виде административного штрафа, без конфискации орудий добычи водных биологических ресурсов.

Разрешая вопрос о применении к виновному лицу дополнительного наказания в виде конфискации орудий совершения правонарушения, мировой судья исходит из следующего.

Согласно положениям ч. 4 ст. 3.7 КоАП РФ конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, принадлежащих на праве собственности лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в судебном порядке виновным в его совершении, не применяется.

В материалах дела не содержится каких-либо доказательств, свидетельствующих о принадлежности фио орудий совершения административного правонарушения, что исключает возможность применения к виновному наказания в виде конфискации.

Срок привлечения к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма, без конфискации орудий добычи водных биологических ресурсов.

Изъятые у фио: колющее орудие добычи (вылова) типа острога и наконечником с пятью зубцами, а также электрический, находящиеся на хранении у старшего техника - начальника группы МТО отделения (погз) адрес Службы в адрес ПУ ФСБ России по адрес фио (л.д. 6), - возвратить фио

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по адрес (Служба в адрес ПУ ФСБ России по адрес, л/с 04741А98550), № счета – 40101810167110000001, наименование банка – Отделение адрес, БИК телефон, ИНН телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, код бюджетной классификации доходов: телефон телефон, назначение платежа: «штраф за нарушение ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, постановление № 5-24-600/2019 от дата, фио».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио