Дело № 5-24-501/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № ... судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Инспекции по труду адрес, о привлечении к административной ответственности

 Федерального казенного наименование организации Управления федеральной службы исполнения наказаний по адрес и адрес (далее – ......), юридический адрес: адрес,

по ч. 1 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

 ... воспрепятствовало законной деятельности должностных лиц Инспекции по труду адрес, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, при следующих обстоятельствах.

Так, основанием для проведения внеплановой выездной проверки является соблюдение работодателем в процессе своей деятельности требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актом, содержащих нормы трудового права, выполнение предписаний об устранении выявленных в ходе проверок нарушений и о проведении мероприятий по предотвращению нарушений норм трудового права и по защите трудовых прав граждан, а также обращения или заявления работников о нарушении работодателем их трудовых прав.

В Инспекцию по труду адрес поступили обращения от дата № Ч-2188, от дата № Б-2236, от дата №№ Б-2323, У-2324, от дата № Б-2329, от дата № Б-2388, от дата К-2488, от дата № Б-2492, от дата № С-2516, от дата № Б-2527, на основании которых было издано распоряжение начальника Инспекции о проведении внеплановой выездной проверки соблюдения требований законодательства о труде и других нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового законодательства, в ....

Распоряжение было вручено руководителю наименование организации... фио дата.

Так, в п. 13 Распоряжения органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой выездной проверки от дата № 124-01-44/2018-2188-1, содержится перечень документов, представление которых юридическим лицом необходимо для достижения целей и задач проведения проверки.

Согласно данному распоряжению срок проведения проверки истек дата.

Пансионатом не была предоставлена часть запрашиваемых документов, а именно трудовой договор с фио, ответы на заявления фио, фио

 То есть ..., как юридическое лицо, совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

Представитель ... к мировому судье не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении был уведомлен заблаговременно, надлежащим образом.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 При таких обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие ..., привлекаемого к административной ответственности по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

 Исследовав материалы дела прихожу к следующему.

Исходя из диспозиции ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, административная ответственность по указанной статье наступает за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок.

В соответствии с ч. 5 ст. 12 Федерального закона от дата № 294-ФЗ (ред. от дата) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», руководитель, иное должностное лицо или уполномоченный представитель юридического лица, индивидуальный предприниматель, его уполномоченный представитель обязаны предоставить должностным лицам органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводящим выездную проверку, возможность ознакомиться с документами, связанными с целями, задачами и предметом выездной проверки.

В ходе проведения внеплановой выездной проверки Пансионата дата в период времени с время до время, на основании Распоряжения органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой выездной проверки от дата № 124-01-44/2018-2188-1, должностными лицами Инспекции по труду адрес были выявлены следующие нарушения:

 - на основании обращения фио от дата № Ч-2188 установлено, что фио состояла в трудовых отношениях с .... Трудовой договор с фио к проверке не предоставлен по причине его пропажи, согласно пояснениям заместителя начальника ... фио;

 - на основании обращения фио от дата № К-2488 установлено, что от фио дата в ... поступило заявление (вх. от дата №177) о предоставлении информации об утверждении формы расчетного листка (п.1), о предоставлении расчетных листков за июнь и прочие месяцы (п.п. 2 и 3), о предоставлении возможности ознакомиться с применением ксерокопирования с документами и локальными актами, на основании которых ему были произведены начисления и удержания заработной платы в дата (п. 4). Ответ на данное заявление фио к проверке предоставлен не был;

 - на основании обращения фио от дата № Б-2492 установлено, что фио дата в ... было подано заявление (вх. от дата №214) о предоставлении согласно ст. 62 ТК РФ копий документов. Ответ на данное заявление фио к проверке представлен не был.

 Таким образом, ... не была предоставлена часть запрашиваемых документов, а именно трудовой договор с фио, ответы на заявления фио, фио

 Мировой судья приходит к выводу, что виновность ... в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 124-01-44/2018-2188-4 от дата (л.д. 1-5);

- актом внеплановой выездной проверки органом государственного контроля (надзора) юридического лица № 124-01-44/2018-2188-2 от дата из которого следует, что при проведении внеплановой проверки сотрудником Инспекции по труду адрес на основании распоряжения органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой выездной проверки от дата № 124-01-44/2018-2188-1, ..., выявлены нарушения (л.д. 10-15);

 - копией распоряжения органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой выездной проверки от дата № 124-01-44/2018-2188-1, согласно которого проверка проводится с целью проверки доводов, изложенных в обращениях, поступивших в Инспекцию по труду адрес (л.д. 16-18);

- сведениями из Единого государственного реестра юридических лиц, содержащей сведения о юридическом лице – ... (л.д. 20-22).

 Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оцениваются по правилам, предусмотренным ст. 26.11 КоАП РФ, как достаточные, достоверные и допустимые, и учитываются при вынесении постановления.

Оснований не доверять представленным материалам дела у мирового судьи не имеется, поскольку они последовательны, не противоречат друг другу. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом. Иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона.

 Мировой судья приходит к выводу о том, что вина ... в совершении административного правонарушения полностью доказана, его действия квалифицируются по ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, его последствия, финансовое положение юридического лица, конкретные обстоятельства дела.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность за совершенное правонарушение, согласно ст.ст. 4.2 и 4.3 КоАП РФ, не установлено.

 В соответствии с ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), по проведению проверок или уклонение от таких проверок, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от пяти тысяч до сумма прописью.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность за совершенное правонарушение, согласно ст.ст. 4.2 и 4.3 КоАП РФ, не установлено.

С учетом характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, отсутствием обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, полагаю возможным назначить юридическому лицу наказание в виде штрафа, установленного санкцией ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо – Федеральное казенное наименование организации Управления федеральной службы исполнения наказаний по адрес и адрес (ОГРН 1149102029372, ИНН телефон, юридический адрес: адрес) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: счет № 40101810335100010001, получатель: Управление Федерального казначейства по адрес (Инспекция по труду РК), наименование банка: Отделение адрес, БИК телефон, ИНН/КПП 9102011456/910201001, ОКТМО: адрес – телефон, КБК: для доходов в городские бюджеты – телефон телефон; лицевой счет: телефон 03330.

 Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП Российской Федерации неуплата административного штрафа в течение 60 дней влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в ... городской суд адрес в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № ... судебного района (городской адрес) адрес лицами, указанными в ст.25.1-25.5 КоАП РФ.

Мировой судья: фио

5