Дело № 5-24-602/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио, а также помощника прокурора адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из прокуратуры адрес, о привлечении к административной ответственности

фио, паспортные данные адрес, работающего ... (адрес), женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес,

по ч. 4 ст. 5.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио осуществлял миссионерскую деятельность с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях, при следующих обстоятельствах.

Так, фио, будучи ... адрес» - высшего органа управления указанной организации, с согласия пресвитера фио, являющегося председателем Церковного собрания МРО «Церковь евангельских христиан-баптистов адрес», используя сеть «Интернет», в дата при помощи персонального компьютера по месту жительства по адресу: адрес, адрес, в социальной сети «Вконтакте» зарегистрировал сообщество «Партенитская церковь ЕХБ», имеющее электронный адрес http://vk.com/partenitehb и его администрировал.

Таким образом, в период времени с дата по дата фио осуществлял миссионерскую деятельность без указания полного наименования МРО «Церковь евангельских христиан-баптистов адрес», то есть с нарушением требований ч. 8 ст. 8 Федерального закона от дата № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 5.26 КоАП РФ, признал в полном объеме при обстоятельствах, указанных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от дата Обязался устранить выявленные нарушения. Просил назначить минимальное наказание.

Помощник прокурора адрес фио в судебном заседании просил признать фио виновным в совершении правонарушения и назначить наказание, предусмотренное санкцией инкриминируемой статьи.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, помощника прокурора адрес, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности фио в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 5.26 КоАП РФ.

Частью 4 ст. 5.26 КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях.

Правоотношения в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, а также правовое положение религиозных объединений урегулированы Федеральным законом от дата № 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" (далее - Федеральный закон № 125-ФЗ).

Согласно ч. 1 ст. 24.1 Федерального закона от дата № 125-ФЗ миссионерской деятельностью в целях настоящего Федерального закона признается деятельность религиозного объединения, направленная на распространение информации о своем вероучении среди лиц, не являющихся участниками (членами, последователями) данного религиозного объединения, в целях вовлечения указанных лиц в состав участников (членов, последователей) религиозного объединения, осуществляемая непосредственно религиозными объединениями либо уполномоченными ими гражданами и (или) юридическими лицами публично, при помощи средств массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" либо другими законными способами.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 24.2 Федерального закона № 125- ФЗ миссионерскую деятельность от имени религиозной организации вправе осуществлять руководитель религиозной организации, член ее коллегиального органа и (или) священнослужитель религиозной организации.

Частью 8 ст. 8 Федерального закона от дата № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» установлена обязанность религиозной организации при осуществлении деятельности указывать свое полное наименование, которое должно содержать сведения о ее вероисповедании.

Согласно п. 1 ст. 10 Федерального закона от дата №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее по тексту - Федеральный закон № 149-ФЗ) в Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных федеральным законодательством.

В соответствии с ч. 5 ст. 15 Федерального закона № 149-ФЗ передача информации посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется без ограничений при условии соблюдения установленных федеральными законами требований к распространению информации и охране объектов интеллектуальной собственности и может быть ограничена в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами.

Вместе с тем, при рассмотрении дела установлено, что фио, будучи членом Церковного собрания, то есть высшего органа управления МРО «Церковь евангельских христиан-баптистов адрес», осуществлял миссионерскую деятельность без указания полного наименования указанной организации, в нарушение требований ч. 8 ст. 8 Федерального закона от дата № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Факт совершения фио административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, а именно:

- постановлением заместителя прокурора адрес от дата о возбуждении дела об административном правонарушении, которое составлено компетентным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 и ст. 28.4 КоАП РФ, в присутствии фио (л.д. 27-29);

- письменными объяснениями фио и фио (л.д. 11, 12);

- справками по результатам ОРД УФСБ России по адрес и адрес (л.д. 2-8);

- копией решения прокурора адрес от дата о проведении проверки в отношении МРО «Церковь евангельских христиан-баптистов адрес» (л.д. 10);

- копией свидетельства о государственной регистрации некоммерческой организации - Местной религиозной организации «Церковь евангельских христиан-баптистов адрес» (л.д. 13);

- копией Устава МРО «Церковь евангельских христиан-баптистов адрес» (л.д. 14-23);

- копией протокола церковного собрания № 4 от дата (л.д. 24-25).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 5.26 КоАП РФ – осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность фио, являются: признание вины и наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении фио административного наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также иные заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа, что предусмотрено санкцией ч. 4 ст. 5.26 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Дуданова фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон, счет: 40101810335100010001, КБК телефон телефон, назначение платежа – штраф по делу об административном правонарушении № 5-24-602/2020.

В силу ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее сумма, ?либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано и /или/ опротестовано прокурором в Алуштинский городской суд адрес непосредственно или через судебный участок № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: фио