Дело №5-24-616/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 ... судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отделения (ПОГЗ) в адрес Службы в адрес пограничного управления ФСБ России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, ..., пенсионера, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио ... нарушил правила, регламентирующие рыболовство, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Так, фио... дата в время в районе адрес адрес осуществлял любительское и спортивное рыболовство с применением орудия добычи – спиннинга с катушкой и леской на конце которой закреплен наживной крючок № 3, в запретный для добычи (вылова) водных биоресурсов срок с дата по дата на расстоянии от берега менее 100 метров от адрес до адрес включительно, чем нарушил требования п. 52 Приказа Министерства сельского хозяйства РФ от дата № 293 «Об утверждении Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна».

При обнаружении факта совершенного правонарушения пограничным нарядом, водных биологических ресурсов при фио... обнаружено не было.

фио ... в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, сведений о причинах неявки и ходатайство об отложении рассмотрения дела не представил.

Мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие фио... в порядке ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела и его разрешению по существу.

Пунктом 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства», разъяснено, что объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Квалификации по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ подлежат действия (бездействие) лиц, нарушивших правила осуществления рыболовства во внутренних водах РФ, за исключением внутренних морских вод. Действия (бездействие) лиц, осуществляющих рыболовство в пределах внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа, исключительной экономической адрес, также могут быть квалифицированы по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, если будет установлено, что указанными лицами нарушены правила добычи (вылова) водных биологических ресурсов и (или) иные правила осуществления рыболовства, однако водные биоресурсы не обнаружены.

Согласно положениям п. 4 ст. 43.1 ФЗ от дата № 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от дата № 293 утверждены Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна.

В соответствии с п. 52 указанных Правил рыболовства, запретные для добычи (вылова) водных биоресурсов сроки (периоды): с дата по дата - всех видов водных биоресурсов на участке от адрес до адрес включительно на расстоянии от берега менее 100 м.

Исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина фио... полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от дата (л.д. 1-2), составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований КоАП РФ. Недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом об изъятии у фио... дата спиннинга черного цвета наименование организации , катушки серебристого цвета, лески зеленого цвета, крючка наживного металлического № 3(л.д. 4), переданных в последующем на хранение уполномоченному должностному лицу отделения (погз) в адрес (л.д. 7).

Таким образом, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, полагаю, что действия фио... следует квалифицировать по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, поскольку он нарушил правила, регламентирующие рыболовство.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио..., его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, в связи с чем нахожу возможным назначать наказание в виде административного штрафа, без конфискации орудий добычи водных биологических ресурсов.

Разрешая вопрос о применении к виновному лицу дополнительного наказания в виде конфискации орудий совершения правонарушения, мировой судья исходит из следующего.

Согласно положениям ч. 4 ст. 3.7 КоАП РФ конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, принадлежащих на праве собственности лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в судебном порядке виновным в его совершении, не применяется.

В материалах дела не содержится каких-либо доказательств, свидетельствующих о принадлежности фио... орудий совершения административного правонарушения, что исключает возможность применения к виновному наказания в виде конфискации.

Срок привлечения фио... к административной ответственности не истек.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма, без конфискации орудий добычи водных биологических ресурсов.

Изъятые у фио... спиннинг черного цвета наименование организации, катушка серебристого цвета с леской зеленого цвета, крючок наживной № 3, находящиеся на хранении у старшего техника группы МТО отделения (погз) в пункте Приветное адрес Службы в адрес пограничного управления ФСБ России по адрес (л.д. 7), - возвратить фио.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по адрес (Служба в адресфио ФСБ России по адрес, л/с ...), № счета – ..., наименование банка – Отделение адрес, БИК телефон, ИНН телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, код по бюджетной классификации доходов: телефон телефон, назначение платежа – административный штраф.

Разъяснить фио..., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио... положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в ... городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 ... судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио