Дело № 5-24-619/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 ... судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио, потерпевшей фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, адрес, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, паспортные данные, работающего в ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время, находясь по адресу: адрес, адрес, в ходе словесного конфликта, четыре раза ударил фио кулаком в область живота, один раз ударил кулаком в область левого плеча, три раза ударил правой рукой в область головы, также вырвал клок волос, причинив тем самым потерпевшей физическую боль, что не повлекло за собой последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, тем самым совершив правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

фио в суде виновным себя в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что дата в ходе словесного конфликта с фио действительно четыре раза ударил фио кулаком в область живота, один раз ударил кулаком в область левого плеча, три раза ударил правой рукой в область головы, также вырвал клок волос. Таким образом, не отрицает, что мог причинить ей физическую боль, а образовавшиеся у фио телесные повреждения могли быть причинены в результате его действий.

Исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, из которого следует, что фио дата в время, находясь по адресу: адрес, адрес, в ходе словесного конфликта, четыре раза ударил фио кулаком в область живота, один раз ударил кулаком в область левого плеча, три раза ударил правой рукой в область головы, также вырвал клок волос, причинив тем самым потерпевшей физическую боль (л.д. 2). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- рапортом сотрудника полиции о выявлении факта административного правонарушения (л.д. 4,5);

- пояснениями фио, данными в суде, после предупреждения его об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, о том, что дата в время, находясь по адресу: адрес, адрес, в ходе словесного конфликта, фио четыре раза ударил ее кулаком в область живота, один раз ударил кулаком в область левого плеча, три раза ударил правой рукой в область головы, также вырвал клок волос, причинив тем самым ей физическую боль;

- заключением эксперта № 202 от дата, из которого следует, что у фио были обнаружены повреждения в виде: кровоподтека в лобной области слева и кровоподтека по наружной поверхности верхней и средней трети левого плеча, образовались от действия тупых предметов с ограниченной контактировавшей поверхностью, которыми могли быть как выступающие части рук, так и другие подобные предметы, в результате травматических воздействий в данные области, не исключено, дата, что подтверждается формой, размерами и цветом поверхностей повреждений, наличием воспалительных реакций в мягких тканях, на месте их образования, расположение на лице и конечностях. Указанное повреждение не повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившее вред здоровью человека (л.д. 10).

Таким образом, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, полагаю, что действия фио следует квалифицировать по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, который женат, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, паспортные данные, работает в ..., его имущественное положение.

В качестве смягчающего ответственность обстоятельства суд учитывает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

Таким образом, полагаю возможным назначить фио административное наказание в виде административного штрафа, в минимальном размере, установленного санкцией ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Срок привлечения фио к административной ответственности не истёк.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: идентификатор - 18880491190002840076, получатель платежа - УФК (ОМВД России по адрес), КПП телефон; ИНН телефон; код ОКТМО телефон; номер счета получателя - 40101810335100010001 в Отделении по адрес ЦБ РФ; БИК телефон; код бюджетной классификации КБК 18811690020026000140, наименование платежа – штраф.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 ... судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио