Дело № 5-24-624/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, не работающего, разведенного, имеющего двоих малолетних детей, 2008 и паспортные данные, проживающего по адресу: адрес,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата в время на 688-м километре+500 метров адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» фио управлял автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., будучи временно ограниченным в пользовании специальным правом в виде управления транспортными средствами, в соответствии с законодательством РФ, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ст. 17.17 КоАП РФ.

фио к мировому судье не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении был уведомлен заблаговременно, надлежащим образом.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются данные о надлежащем извещении фио о месте и времени рассмотрения дела, ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Ранее, в судебном заседании, которое состоялось с участием фио дата, последний виновным себя в совершении правонарушения не признал и пояснил, что является должником по исполнительному производству о взыскании алиментов. Поскольку у него образовалась задолженность по алиментам, судебным приставом-исполнителем дата было вынесено постановление о временном ограничении в пользовании специальным правом в виде управления транспортными средствами. Однако уже в дата образовавшуюся задолженность он полностью выплатил, в связи с чем полагал, что ограничение отменено и он может управлять транспортными средствами.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Административная ответственность по статье 17.17 КоАП РФ наступает в случае нарушения должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

На основании части 1 статьи 67.1 Федерального закона от дата N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадроциклами, трициклами и квадроциклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

В силу части 2 указанной статьи при неисполнении должником-гражданином в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин, содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

В соответствии с положениями ч. 6 ст. 67.1 Федерального закона от дата N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", судебный пристав-исполнитель не позднее дня, следующего за днем исполнения требований исполнительного документа или возникновения оснований для отмены временного ограничения на пользование должником специальным правом, выносит постановление о снятии данного ограничения, которое утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Копии указанного постановления либо судебного акта или постановления вышестоящего должностного лица об отмене постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом незамедлительно направляются должнику, взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности.

То есть исходя из смысла данного положения Закона об исполнительном производстве, основанием для отмены временного ограничения на пользование специальным правом будет являться постановление судебного пристава о снятии установленного ограничения.

Из содержания исследованных мировым судьей копий материалов исполнительного производства № 8277/19/82017-ИП усматривается, что фио является должником по исполнительному производству, возбужденному на основании исполнительного документа о взыскании алиментов. Однако требования исполнительного документа фио своевременно и в полном объеме не исполнялись и не предоставлялись сведения о наличии обстоятельств, препятствующих своевременному исполнению. При этом должник был надлежащим образом уведомлен о возбуждении исполнительного производства, а также предупрежден, что в отношении него может быть установлено временное ограничение на пользование специальным правом.

Так, дата фио был предупрежден судебным приставом-исполнителем о том, что в случае неисполнения без уважительных причин требований исполнительного документа, может быть вынесено постановление о временном ограничении в пользовании специальным правом.

дата судебным приставом-исполнителем произведен расчет задолженности по алиментам, которая составила сумма. С содержанием постановления о расчете задолженности фио был ознакомлен, что подтверждается его подписью. В тот же день судебным приставом-исполнителем составлен протокол об административном правонарушении в отношении фио по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ. Последний присутствовал при составлении протокола. Постановлением мирового судьи судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес от дата по делу об административном правонарушении, рассмотренному в присутствии фио, последний признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде обязательных работ на срок 30 часов.

Учитывая указанные обстоятельства, постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по Нижнегорскому адрес России по адрес от дата, фио был ограничен в пользовании специальным правом в виде управления транспортными средствами. Этим же постановлением должнику было разъяснено о том, что в случае нарушения установленного временного ограничения на пользование специальным правом, подразделением органа исполнительной власти, осуществляющим государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности, составляется протокол об административном правонарушении по ст. 17.17 КоАП РФ.

В судебном заседании, которое состоялось дата, фио пояснил, что знал об установленном в отношении него ограничении, однако в дата образовавшуюся по алиментам задолженность он полностью выплатил, в связи с чем полагал, что ограничение отменено и он может управлять транспортными средствами.

При этом в материалах исполнительного производства содержатся копии квитанций, свидетельствующих о производимых фио оплатах средств на содержание детей.

Однако постановления судебного пристава о снятии установленного ограничения, что, в свою очередь, послужило бы основанием для отмены временного ограничения на пользование специальным правом, материалы исполнительного производства не содержат.

Поэтому довод фио о том, что он полностью погасил образовавшуюся задолженность по алиментам, а потому имел право управлять транспортным средством, судом не может быть принят во внимание как основание для освобождения его ответственности за содеянное, поскольку данных об отмене установленного в отношении него ограничении не имеется.

дата должностным лицом ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес в отношении фио, в его присутствии, был составлен протокол об административном правонарушении за нарушение установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде управления транспортным средством, которое имело место дата, то есть в период действия временного ограничения (л.д. 2).

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оцениваются по правилам, предусмотренным ст. 26.11 КоАП РФ, как достаточные, достоверные и допустимые, и учитываются при вынесении постановления.

Таким образом, действия фио квалифицируются по ст. 17.17 КоАП РФ, как нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде управления транспортным средством.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, его последствия, личность фио, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность за совершенное правонарушение, согласно ст.ст. 4.2 и 4.3 КоАП РФ, не установлено.

С учетом личности виновного, характера совершенного административного правонарушения, отсутствием обстоятельств, отягчающих административную ответственность, полагаю возможным назначить фио наказание в виде обязательных работ.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения лица к административной ответственности не истек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

 Разъяснить фио положения ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья: фио