Дело № 5-24-627/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время в районе дома № 124 по адрес, адрес, адрес, не имея права управления транспортным средством, управлял мопедом марки ... без государственного регистрационного знака, в состоянии опьянения, чем нарушил требования п.п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Действия фио не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании фио, которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и ст. 51 Конституции РФ, свою вину признал, в содеянном раскаялся. Просил суд строго не наказывать.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии ... от дата, из которого следует, что фио дата в время в районе дома № 124 по адрес, адрес, адрес, не имея права управления транспортным средством, управлял мопедом марки ... без государственного регистрационного знака, в состоянии опьянения, чем нарушил требования п.п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Действия фио не содержат признаков уголовно наказуемого деяния (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом об отстранении фио от управления транспортным средством от дата, ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК № 622382 от дата, ввиду отказа фио от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому фио направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти медицинское освидетельствование согласен (л.д. 4);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 1235 от дата, согласно которому установлено состояние опьянения фио (л.д. 5);

- видеозаписью мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (л.д. 10);

- справкой ИДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес от дата согласно которой фио водительское удостоверение не получал (л.д. 14).

Согласно требованиям п. 2.1.1 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Таким образом, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, полагаю, что действия фио следует квалифицировать по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, который не работает, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

К числу обстоятельств, смягчающих наказание, мировой судья относит признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

Согласно санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, совершенное фио деяние влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

При этом к числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, фио не относится.

Таким образом, фио следует назначить наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи КоАП РФ за совершенное им правонарушение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста фио исчислять с даты фактического водворения в камеру административного задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья фио