Дело № 5-24-630/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес (адрес) фио, с участием представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении юридического лица -

наименование организации (далее по тексту наименование организации) (юридический адрес: адрес; ИНН телефон, КПП телефон, ОГРН ... от дата) по ч. 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

наименование организации допустило нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 КоАП РФ, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

Так, согласно акту сверки от дата проведенного должностными лицами ФГКУ УВО ВНГ России по адрес, установлено, что обращения о выделении сотрудника Росгвардии в целях участия в обследовании и категорировании эко-отеля «Эспаньола» наименование организации, расположенное по адресу: адрес, а также паспорта безопасности данного эко-отеля в ОВО по городскому адрес не поступали. Тем, самым наименование организации допустило нарушение требований п. 5, 8, 9, 11, 37, 40 Требований к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 447, поскольку категорирование эко-отеля не проведено, соответствующая комиссия не учреждена, степень угрозы совершения террористического акта не установлена, акт обследования не составлен, паспорт безопасности объекта не разработан.

Представитель наименование организации фио действующий на основании доверенности в судебном заседании не оспаривала обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, поскольку наименование организации относится к субъекту малого и среднего предпринимательства, просила применить положения ст. 4.1.1 КоАП РФ, заменив административный штраф предупреждением. Представил письменные пояснения.

Выслушав представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина юридического лица – наименование организации полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 91 ОВО телефон № 000024 от дата, который составлен уполномоченным должностным лицом, с соблюдением процессуальных требований; копия протокола направлена юридическому лицу (л.д. 1-6); копией рапорта старшего инспектора ГОООПООКЗО ОВО по городскому адрес от дата (л.д. 9); копией рапорта начальника ОВО по городскому адрес от дата (л.д. 10); копией акта сверки от дата (л.д. 11); копией рапорта начальника ОВО по городскому адрес от дата (л.д. 12); копией требования о явке для рассмотрения вопроса о составлении административного протокола от дата (л.д. 13-15); копией рапорта старшего инспектора ГОООПООКЗО ОВО по городскому адрес от дата (л.д. 18); информация о перечне объектов размещения адрес, по состоянию на дата, отсутствует информация по их обследованию и категорированию на предмет антитеррористической защищенности (л.д. 20-29); выпиской ЕГРЮЛ (л.д. 30-34); выпиской из приказа № 274 л/с от дата (л.д. 47); копией положения об отделе вневедомственной охраны по городскому адрес (л.д. 59-71).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Согласно п. 4а ст. 3 Федерального закона N 35-ФЗ "О противодействии терроризму" противодействие терроризму - деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также физических и юридических лиц по: предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма). Статья 5.2 Федерального закона N 35-ФЗ "О противодействии терроризму" закрепляет, что органы местного самоуправления при решении вопросов местного значения по участию в профилактике терроризма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений осуществляют иные полномочия по решению вопросов местного значения по участию в профилактике терроризма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений.

Постановлением Правительства РФ N 272 утверждены требования к антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей и объектов (территорий), подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации, и формы паспортов безопасности таких мест и объектов (территорий). Согласно п. 2 указанных Требований Перечень мест массового пребывания людей в пределах территорий субъектов Российской Федерации или муниципальных образований определяется соответственно исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами безопасности, территориальными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. В перечень мест массового пребывания людей включаются места массового пребывания людей, собственниками которых или лицами, использующими места весового пребывания людей на ином законном основании (далее правообладатели мест массового пребывания людей), не являются федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии Росатом" и Государственная корпорация по космической деятельности Роскосмос" или которые не относятся к сфере их деятельности, предполагающей использование места массового пребывания людей, а также не подлежат обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации. В соответствии с п. 6 указанных Требований категорирование мест массового пребывания людей проводится в целях установления дифференцированных требований к обеспечению их безопасности с учетом степени потенциальной опасности и угрозы совершения в местах массового пребывания людей террористических актов и их возможных последствий. Согласно п. 8 указанных Требований для проведения категорирования места массового пребывания людей и оценки состояния его антитеррористической защищенности решением руководителя исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации (главы муниципального образования), на территории которого расположено место массового пребывания людей, создается межведомственная комиссия по обследованию места массового пребывания людей (далее - комиссия). Согласно п. 10 указанных Требований в зависимости от возможных последствий совершения террористического акта в местах массового пребывания людей устанавливаются следующие категории мест массового пребывания людей: а) место массового пребывания людей 1 категории - место массового пребывания людей, в котором при определенных условиях может одновременно находиться более 1000 человек; б) место массового пребывания людей 2 категории - место массового пребывания людей, в котором при определенных условиях может одновременно находиться от 200 до 1000 человек; в) место массового пребывания людей 3 категории - место массового пребывания людей, в котором при определенных условиях может одновременно находиться от 50 до 200 человек. В соответствии с п. 14 указанных Требований на каждое место массового пребывания людей в течение 30 дней после проведения его обследования и категорирования комиссией составляется паспорт безопасности.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ нарушение требований к террористической защищенности объектов (территорий), если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет за собой административную ответственность.

Оценив по делу доказательства, суд приходит к выводу, что вина наименование организации в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и действия (бездействия) подлежат квалификации по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Учитывая, что наименование организации впервые привлекается к административной ответственности, при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба, принимая во внимание, что в настоящее время правонарушение устранено, полагаю возможным назначить юридическому лицу наказание в виде предупреждения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3.4, 4.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо - наименование организации признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание, с применением ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через судебный участок № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио