Дело № 5-24-632/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по адрес, в отношении

фио, паспортные данные; гражданина Российской Федерации; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

по ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

дата в время водитель фио на 162 км + 500 м. адрес с Херсонской областью-Симферополь-...», управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный номер ..., оборудованным с применением материалов, препятствующего его идентификации (задний государственный регистрационный знак закрыт посторонним предметом), чем нарушила п. 10.1 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, п. 2 адрес, п. 2.3.1 ПДД, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

В судебное заседание дата фио не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом, телефонограммой, которая приобщена к материалам дела и зарегистрирована в журнале учета телефонограмм.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть дело по имеющимся материалам дела в отсутствие привлекаемого лица, что согласуется с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ и с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016) (вопрос N 4), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации дата.

Мировой судья, исследовав материалы дела, находит вину указанного лица в совершении вменяемого ему деяния доказанной.

Согласно п. 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата №1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата N 1090, определено, что на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

 В соответствии с подпунктом 2 пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 12.2 КоАП РФ, необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством: без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них), при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных конструкцией транспортного средства для этого местах (в том числе только одного из них), с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть (в том числе только одного из них), включая случаи, когда на момент остановки транспортного средства такие устройства или материалы не применялись для видоизменения или сокрытия государственных регистрационных знаков (в том числе только одного из них).

В судебном заседании установлено, что дата в время водитель фио на 162 км + 500 м. адрес с Херсонской областью-Симферополь-...», управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный номер ..., оборудованным с применением материалов, препятствующего его идентификации (задний государственный регистрационный знак закрыт посторонним предметом), чем нарушила п. 10.1 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, п. 2 адрес, п. 2.3.1 ПДД, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.2 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 КР № 019884 от дата (л.д. 1);

- фототаблицей транспортного средства (л.д. 4,5);

- карточкой операции с ВУ (л.д. 6);

- карточкой учета транспортного средства (л.д. 7);

- рапортом инспектора ДПС взвода № 1 Роты № 2 ОСБ ДПС ГИБДД МВД по адрес (л.д. 8);

- результатами поиска правонарушение (л.д. 9-25).

Совокупность вышеуказанных доказательств у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Учитывая изложенное, мировой судья квалифицирует действия фио по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, как управление транспортным средством с государственным регистрационным знаком, оборудованным с применением материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков.

Обстоятельств, которые в силу ст. 24.5 КоАП РФ, могли бы повлечь прекращение производства по делу, не установлено. Оснований для освобождения от административной ответственности, применяя положения ст. 2.9 КоАП РФ, а также переквалификации действий мировой судья не усматривает.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ целью административного наказания является установленная государством мера ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 При назначении фио наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих административную ответственность судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ, является совершение однородных правонарушений в течение года.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения при управлении источником повышенной опасности, данные о личности правонарушителя, степень вины, его семейное и имущественное положение, а также отсутствие смягчающих, и наличие отягчающих административную ответственность обстоятельств, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также учитывая цели административного наказания, которыми являются предупреждение совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить фио наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, полагая, что данная мера послужит ее исправлению и перевоспитанию, а также в полной мере обеспечит цели административного наказания, полагая назначение альтернативного вида наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, не целесообразным с учетом личности виновной.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (УМВД России по адрес); номер счета получателя платежа – 03100643000000017500, кор./сч. 40102810645370000035; банк получателя – Отделение по адрес Банка России; БИК – телефон; КПП – телефон, ИНН – телефон, код ОКТМО телефон, КБК 18811601123010001140, наименование платежа – УИН 18810491241000017013.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья фио