Дело № 5-24-644/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № ... судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, женатого, работающего водителем наименование организации, проживающего по адресу: адрес (общ.), комн. 36,

по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на 695-м км.+600м. автодороги «А002», управляя транспортным средством марка автомобиля АИ», государственный регистрационный знак ... в нарушение Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил требования п. 2.5 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

фио в суде виновным себя в совершении административного правонарушения полностью признал.

Исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 010695 от дата, из которого следует, что фио дата в время на 695-м км.+600м. автодороги «А002», управляя транспортным средством марка автомобиля АИ», государственный регистрационный знак ... в нарушение Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил требования п. 2.5 ПДД РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- схемой места совершения административного правонарушения, на которой обозначено место совершения ДТП, и с которой был согласен фио (л.д. 3);

- протоколом осмотра места ДТП от дата и фототаблицей к нему (л.д. 5-9).

Совокупность вышеуказанных доказательств у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

В силу п.п. 2.5, 2.6 Правил Дорожного движения РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. Если в результате дорожно-транспортного происшествия погибли или ранены люди, водитель, причастный к нему, обязан: принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию; в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшую медицинскую организацию, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что фио были нарушены вышеуказанные требования Правил Дорожного движения РФ, поскольку, будучи причастным к дорожно-транспортному происшествию, он не остановил транспортное средство, а продолжил движение и скрылся с места ДТП.

Таким образом, действия фио следует квалифицировать по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, который работает, женат, ранее, в течение года, привлекался к административной ответственности в области дорожного движения (л.д. 18). Суд также учитывает его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность, суд относит признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимая во внимание степень повышенной опасности содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, считаю необходимым назначить фио наказание в виде ареста, на минимальный срок, в пределах санкции ч. 2 ст. 12.27 КоАП.

При этом к числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, фио не относится.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

 Срок административного ареста фио исчислять с момента водворения в ИВС ОМВД России по адрес.

Постановление подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № ... судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья: фио