Дело № 5-24-660/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес в отношении

фио, паспортные данные р-з ..., ...адрес УЗ. ССР, не женатого, официально не трудоустроенного, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес ...,

по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на адрес с Украиной Симферополь-Алушта-Ялта» Ангарский перевал 688 км. + 500 м. осуществлял предпринимательскую деятельность, а именно: осуществлял оказание платных услуг по перевозке пассажиров, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, чем нарушил требования Федерального закона от дата № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

фио в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства был извещен заблаговременно, надлежащим образом, просил о рассмотрении дела об административном правонарушении в его отсутствие.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются данные, свидетельствующие о надлежащем извещении фио, о месте и времени рассмотрения дела, учитывая, что он просил о рассмотрении дела об административном правонарушении в его отсутствие, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

В силу ст. 23 ГК РФ, гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в их учредительные документы, государственной регистрацией физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и государственной регистрацией при прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, а также в связи с ведением государственных реестров - единого государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, - регулируются Федеральным законом от дата № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

Исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК-телефон от дата, из которого следует, что фио дата в время на адрес с Украиной Симферополь-Алушта-Ялта» Ангарский перевал 688 км. + 500 м. осуществлял предпринимательскую деятельность, а именно: осуществлял оказание платных услуг по перевозке пассажиров, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (л.д. 2). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- письменным объяснением фио из которого следует, что он осуществлял предпринимательскую деятельность, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (л.д. 6);

- рапортом сотрудника полиции о выявлении факта административного правонарушения (л.д. 11).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Как установлено материалами данного дела, фио в качестве индивидуального предпринимателя в установленном законом порядке не зарегистрирован.

Таким образом, оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что действия фио следует квалифицировать по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, который не женат, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, не работает, ранее к административной ответственности не привлекался, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При этом обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности, считаю необходимым назначить фио наказание в виде штрафа, в пределах санкции ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.2, КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: идентификатор - 18880491190003032410, получатель платежа - УФК (Отдел Министерства внутренних дел по адрес), КПП телефон; ИНН телефон; Код ОКТМО телефон; номер счета получателя - 40101810335100010001 в Отделении по адрес ЦБ РФ; БИК телефон; код бюджетной классификации КБК 18811690020026000140, наименование платежа – штраф.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио