Дело № 5-24-660/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда РФ в адрес, в отношении должностного лица -

... фио, паспортные данные, работающего директором наименование организации (место нахождения: адрес, адрес), проживающего по адресу: адрес, адрес,

по ст. 15.33.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

...фио, являясь должностным лицом – директором наименование организации, не предоставил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту учета сведения (документы), необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования (сведения по форме СЗВ-СТАЖ) за дата.

Так, в соответствии с ч. 2 ст. 11 ФЗ от дата № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», сведения персонифицированного учета о застрахованных лицах по форме СЗВ-СТАЖ предоставляются страхователем ежегодно не позднее 1-го марта года, следующего за отчетным периодом.

Следовательно, срок предоставления таких сведений в органы пенсионного фонда за дата – не позднее дата.

Однако ...фио не представлены сведения по форме СЗВ-СТАЖ за дата на 2 застрахованных лица, сведения на которых ранее представлены в форме СЗВ-М за дата.

...фио к мировому судье для участия в рассмотрении дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении был уведомлен заблаговременно, надлежащим образом. Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором, почтовое отправление об извещении ...фио о времени и месте рассмотрения дела возвращено мировому судье с отметкой об истечении срока хранения. Ходатайства об отложении рассмотрении дела не поступало.

Учитывая, что в действиях ...фио усматриваются признаки состава вмененного ему административного правонарушения, принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении слушания дела либо рассмотрения дела с непосредственным участием заинтересованных лиц, - полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что в том числе соответствует положениям ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 000200 от дата, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 1); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, в соответствии с которой ...фио занимает должность директора наименование организации (л.д. 2-3); результатами проверки отчетности (л.д. 4).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия ...фио квалифицируются по ст. 15.33.2 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, его последствия, личность ...фио, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, не установлено.

В связи с изложенным, полагаю необходимым назначить наказание в пределах санкции ст. 15.33.2 КоАП РФ, в виде административного штрафа в минимальном размере.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо ... фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель - УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон, счет № 40101810335100010001, ОКТМО телефон, КБК: телефон телефон, наименование платежа – штраф по делу об административном правонарушении № 5-24-660/2020.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: фио