Дело № 5-24-662/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОСБ ДПС ГИБДД МВД по адрес, в отношении

фио, паспортные данные..., гражданки Украины; вид на жительство .........3 выдан дата МВД по адрес; в официальном браке не состоящей; имеющей на иждивении одного малолетнего ребенка – сына фио паспортные данные; инвалидность отрицающей; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ул. фио, д. ...,

по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

дата в время на 162 км + 500 м. адрес с Херсонской областью-Симферополь-Алушта-Ялта», в нарушении п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения водитель фио, не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, а также прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (признаки: резкое изменение окраски кожных покровов лица). фио управляла транспортным средством автомобилем марки «...» с государственным регистрационным знаком ..., не имея права управления транспортными средствами. Данные действия (бездействия) не содержит уголовно наказуемого деяния. Тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и ст. 51 Конституции РФ, фио вину признала и пояснила, что действительно виновата, просит назначить ей наказание в виде штрафа, поскольку у нее имеется один малолетний ребенок (копию свидетельства о рождении прилагает).

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина ее полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии ...2 ...1.0....2023 г. (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом серии ...2 ОТ № 055296 от дата... об отстранении фио от управления транспортным средством ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (л.д. 3);

- протоколом о направлении фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии ...адрес № 011350 от дата..., согласно которому фио отказалась от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 4);

- протоколом о задержании транспортного средства серии ...2 ПЗ № 0663...9 от дата... (л.д. 5);

- копией водительского удостоверения, а также свидетельства о регистрации транспортного средства (л.д. ...);

- карточкой учета правонарушений (л.д. 9);

- справкой инспектора группы ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по адрес согласно, которой следует, что фио к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12...., ч. 1 ст. 12.26, ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ст.ст. 264, 264.1 УК РФ не привлекалась (л.д. 7);

- видеозаписью мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (л.д. 10).

Согласно свидетельству о рождении, имеет на иждивении малолетнего сына фио паспортные данные.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу об административном правонарушении, иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченными должностными лицами, правильность внесенных записей удостоверена подписями лица, в отношении которого составлен протокол, а также должностных лиц в соответствующих графах.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении фио были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении нее протоколы логичны, последовательны и не противоречивы.

Так, в соответствии с п. 2.1.1 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Из материалов дела усматривается, что основанием полагать нахождение водителя транспортного средства фио в состоянии опьянения, явилось резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с требованиями п. 2 Правил утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1......2.

Суд считает, что у работников ГИБДД имелись законные основания для направления фио на медицинское освидетельствование, поскольку она управляла транспортным средством, у нее имелись признаки опьянения, и она отказался проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте.

Отстранение фио от управления транспортным средством и ее направление на медицинское освидетельствование было осуществлено инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес с применением видеозаписи для фиксации процессуальных действий, сведения о которых внесены в вышеуказанный протокол об отстранении от управления транспортным средством, в протокол о направлении на медицинское освидетельствование и в протокол о задержании транспортного средства.

Из объяснений лица, привлекаемого к административной ответственности, видеозаписью мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, вышеуказанных протоколов следует, что фио отказалась пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, а также пройти медицинское освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

В силу п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что фио, не имеющая права управления транспортными средствами, нарушила требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, поскольку она не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, факт совершения фио правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, полностью установлен и доказан, и его действия следует квалифицировать по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В силу ч. 2 статья 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Из материалов дела следует, что фио имеет одного малолетнего ребенка паспортные данные и соответственно к ней, в связи с ч. 2 статьи 3.9 КоАП РФ, не может применяться административное наказание в виде административного ареста.

Обстоятельством, смягчающим вину фио согласно ст. 4.2 КоАП РФ, суд признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих вину фио, согласно ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, общественную опасность содеянного, наличие смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих ответственность, а также то обстоятельство, что транспортное средство является источником повышенной опасности, управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, подвергает опасности жизнь и здоровье пешеходов, пассажиров данного транспортного средства и других водителей и считает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией данной статьи, в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. ст. ст. 3.9, 4.1, 4.2, ч. 2 ст. 12.26, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК (УМВД России по адрес); номер счета получателя платежа – 03100643000000017500, кор./сч. 40102...10645370000035; банк получателя – Отделение по адрес Банка России; БИК – телефон; КПП – телефон, ИНН – телефон, код ОКТМО телефон, КБК 1......11601123010001140, наименование платежа – УИН 1......1049123600000...091.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио