Дело № 5-24-693/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении поступившее из Южного межрегионального управления Россельхознадзора в отношении юридического лица

наименование организации, ИНН телефон, КПП телефон, ОГРН 1189112034055, юридический адрес: адрес, стр. помещение 1, (далее по тексту – Общество, наименование организации),

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо - наименование организации в период с дата по дата воспрепятствовало законной деятельности должностных лиц органа государственного контроля (надзора) по проведению проверок, а именно:

дата с время по время в ходе проведения внеплановой выездной проверки, директором наименование организации фио (Приказ № l oт дата), не обеспечен доступ к объектам для хранения сырья (морозильным камерам), в которых согласно данных информационной системы ФГИС «ВетИС» компонент «Меркурий» по состоянию на дата находится на хранении продукция животного происхождения (рыба, морепродукты мороженные в ассортименте) в количестве 8674 кг., а также камере для хранения готовой рыбной продукции, которые согласно данных информационной системы ФГИС «ВетИС» компонент «Меркурий» по состоянию на дата находится на хранении в количестве 754,48 кг. Со слов директора наименование организации фио ключи от морозильной камеры находятся у технолога, который с июля находиться в отпуске.

Таким образом, представитель контролируемого лица воспрепятствует мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия.

В связи с чем, составлен акт по фактам воспрепятствования мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия от дата № 814.

дата инспекторами Управления был осуществлен выезд на предприятие наименование организации в ходе, которого Общество не обеспечило присутствие руководителя или иного должностного лица или уполномоченного представителя для проведения проверки.

В связи с чем, составлен акт по фактам воспрепятствования мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия от датателефонвремя.

дата при проведении внеплановой выездной проверки (решение о проведении внеплановой выездной проверки № 814 ВП от дата наименование организации по адресу: адрес, стр. Помещение 1, в ходе досмотра производственного объекта наименование организации, установлено, что на предприятии наименование организации имеется две действующие морозильные камеры.

наименование организации второй морозильной камере директором наименование организации фио (Приказ № l от дата), не обеспечен.

В связи с чем, составлен акт по фактам воспрепятствования мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия от дата № 814-1.

дата инспекторами Управления был осуществлен выезд на предприятие наименование организации в ходе, которого Общество не обеспечило присутствие руководителя или иного должностного лица или уполномоченного представителя для проведения проверки.

В связи с чем, составлен акт по фактам воспрепятствования мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия от датателефонвремя.

дата инспекторами Управления был осуществлен выезд на предприятие наименование организации в ходе, которого Общество не обеспечило присутствие руководителя или иного должностного лица или уполномоченного представителя для проведения проверки.

В связи с чем, составлен акт по фактам воспрепятствования мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия от датателефонвремя.

дата инспекторами Управления был осуществлен выезд на предприятие наименование организации в ходе, которого Общество не обеспечило присутствие руководителя или иного должностного лица или уполномоченного представителя для проведения проверки.

В связи с чем, составлен акт по фактам воспрепятствования мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия от датателефонвремя.

дата инспекторами Управления был осуществлен выезд на предприятие наименование организации в ходе, которого Общество не обеспечило присутствие руководителя или иного должностного лица или уполномоченного представителя для проведения проверки.

В связи с чем, составлен акт по фактам воспрепятствования мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия от датателефонвремя.

дата инспекторами Управления был осуществлен выезд на предприятие наименование организации в ходе, которого Общество не обеспечило присутствие руководителя или иного должностного лица или уполномоченного представителя для проведения проверки.

В связи с чем, составлен акт по фактам воспрепятствования мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия от датателефонвремя.

Таким образом, наименование организации в период с дата по дата осуществило воспрепятствование законной деятельности должностных лиц органа государственного контроля (надзора) и уклонение от проведения проверки.

Тем самым Общество совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Директор наименование организации фио в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, посредством телефонограммы, копия которой имеется в материалах дела и зарегистрирована в журнале учета телефонограмм.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении директора наименование организации фио о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Исследовав протокол об административном правонарушении, материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 названного Кодекса, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пяти тысяч до сумма прописью.

Судом установлено и материалами дела подтверждено, что наименование организации, ИНН телефон, КПП телефон, ОГРН 1189112034055, юридический адрес: адрес, стр. помещение 1, в качестве основного вида деятельности занимается переработкой и консервированием рыбы, ракообразных и моллюсков (код 10.20 ОКВЭД ОК 029-2014).

Согласно пункту 2 Положения о Южном межрегиональном управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденного приказом Россельхознадзора от дата N 1679, Южное межрегиональное управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору является территориальным органом Россельхознадзора, которое осуществляет, в том числе, государственный надзор в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий в пределах своей компетенции (пп.8.1.4 Положения).

Врио Руководителя Южного межрегионального управления Россельхознадзора фио, в связи с наличием у Южного межрегионального управления Россельхознадзора сведений о нарушении обязательных требований законодательства Российской Федерации в области ветеринарии, дата принято решение № 814ВП о проведении внеплановой выездной проверки в отношении деятельности юридического лица - наименование организации на основании абз. 2 пп. «а» п. 3 Постановления Правительства Российской Федерации от дата № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», в связи с наличием у Южного межрегионального управления Россельхознадзора сведений о непосредственной угрозе жизни и тяжкого вреда здоровью граждан».

Проведение внеплановой выездной проверки в отношении деятельности наименование организации, согласно решению № 814ВП от дата, согласованному с Прокуратурой адрес дата (номер решения ЕРКНМ-7/5-4961-23/4830), установлено в период с дата время часов по дата время часов.

В соответствии с п. 13 указанного решения в целях проведения выездной проверки наименование организации необходимо представить следующие документы:

1) документ, удостоверяющий личность (паспорт) и приказ о назначении на должность руководителя юридического лица; доверенность на представителя, оформленную должным образом, на право участия в проведении проверки и подписания документов по результатам проверки, проводимой Южным межрегиональным управлением Россельхознадзора (при невозможности присутствия руководителя юридического лица при проведении проверки); документ, удостоверяющий личность (паспорт) представителя;

2) надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих право владения/ пользования производственными объектами; схематическое расположение производственных объектов, находящих во владении/пользовании (план-схема предприятия) (при наличии);

3) надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих разработку, внедрение и поддержание при осуществлении процессов производства (изготовления) пищевой продукции, связанных с требованиями безопасности такой продукции, процедур, основанных на принципах ХАССП на 2023 (при наличии);

4) надлежащим образом заверенные копии технической документации, в соответствии с которой осуществляются производство продукции, за период с дата по дата, в том числе при осуществлении производства на момент проведения проверки;

5) надлежащим образом заверенная копия производственного журнала или иной документации, подтверждающей прослеживаемость продукции за период с дата по дата, в том числе при осуществлении производства на момент проведения проверки;

6) надлежащим образом заверенные копии товарно-транспортных/транспортных накладных или иной товаросопроводительной документации на подконтрольную госветнадзору сырье и продукцию за период с дата по дата, в том числе находящиеся на хранении, в производстве и (или) реализации на момент проведения проверки;

7) надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих учет продукции, не соответствующей требованиям технического регламента и (или) иных технических регламентов Таможенного союза за период с дата по дата, в том числе находящиеся на хранении, в производстве и (или) реализации на момент проведения проверки;

8) надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих утилизацию и (или) уничтожение продукции, не соответствующей требованиям технического регламента и (или) иных технических регламентов Таможенного союза за период с дата по дата (при наличии факта утилизации и (или) уничтожения продукции,), в том числе при осуществлении утилизации и (или) уничтожения продукции в момент проведения проверки;

В силу пункта 8 части 2 статьи 14 Федерального закона от дата N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее - Закон N 294-ФЗ) в распоряжении или приказе руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, на основании которого проводится проверка, указывается перечень документов, представление которых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем необходимо для достижения целей и задач проведения проверки.

Частью 16 статьи 10 Федерального закона от дата N 294-ФЗ о проведении внеплановой выездной проверки, за исключением внеплановой выездной проверки, основания проведения которой указаны в пункте 2 части 2 настоящей статьи, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель уведомляются органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля не менее чем за двадцать четыре часа до начала ее проведения любым доступным способом.

Решение Россельхознадзора было получено представителем наименование организации фио дата, что подтверждается отметкой на самом решении с подписью уполномоченного лица.

Частью 5 статьи 12 Закона N 294-ФЗ установлено, что руководитель, иное должностное лицо или уполномоченный представитель юридического лица, индивидуальный предприниматель, его уполномоченный представитель обязаны предоставить должностным лицам органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводящим выездную проверку, возможность ознакомиться с документами, связанными с целями, задачами и предметом выездной проверки, в случае, если выездной проверке не предшествовало проведение документарной проверки, а также обеспечить доступ проводящих выездную проверку должностных лиц и участвующих в выездной проверке экспертов, представителей экспертных организаций на территорию, в используемые юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем при осуществлении деятельности здания, строения, сооружения, помещения, к используемым юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями оборудованию, подобным объектам, транспортным средствам и перевозимым ими грузам.

Согласно части 2 статьи 25 Закона N 294-ФЗ юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Исходя из положений части 2 указанной статьи, лица, допустившие нарушение Закона N 294-ФЗ, в том числе необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, Южное межрегиональное управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору является территориальным органом Россельхознадзора, осуществляющим государственный надзор, в том числе, в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, которое уполномочено на проведение внеплановой выездной проверки наименование организации, в том числе на основании решения, вынесенного и согласованного в порядке, установленном действующим законодательством, анализ которого приведен выше.

В свою очередь, наименование организации в силу закона обязано предоставить должностным лицам органа государственного контроля (надзора), проводящим выездную проверку, возможность ознакомиться с документами, связанными с целями, задачами и предметом выездной проверки, в случае, если выездной проверке не предшествовало проведение документарной проверки.

Вместе с тем, как следует из протокола об административном правонарушении, из перечня документов, дата с время по время в ходе проведения внеплановой выездной проверки, директором наименование организации фио (Приказ № l oт дата), не обеспечен доступ к объектам для хранения сырья (морозильным камерам), в которых согласно данных информационной системы ФГИС «ВетИС» компонент «Меркурий» по состоянию на дата находится на хранении продукция животного происхождения (рыба, морепродукты мороженные в ассортименте) в количестве 8674 кг., а также камере для хранения готовой рыбной продукции, которые согласно данных информационной системы ФГИС «ВетИС» компонент «Меркурий» по состоянию на дата находится на хранении в количестве 754,48 кг. Со слов директора наименование организации фио ключи от морозильной камеры находятся у технолога, который с июля находиться в отпуске.

Таким образом, представитель контролируемого лица воспрепятствует мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия.

В связи с чем, составлен акт по фактам воспрепятствования мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия от дата № 814 (л.д. 17).

дата инспекторами Управления был осуществлен выезд на предприятие наименование организации в ходе, которого Общество не обеспечило присутствие руководителя или иного должностного лица или уполномоченного представителя для проведения проверки.

В связи с чем, составлен акт по фактам воспрепятствования мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия от датателефонвремя (л.д. 18).

дата при проведении внеплановой выездной проверки (решение о проведении внеплановой выездной проверки № 814 ВП от дата наименование организации по адресу: адрес, стр. Помещение 1, в ходе досмотра производственного объекта наименование организации, установлено, что на предприятии наименование организации имеется две действующие морозильные камеры.

наименование организации второй морозильной камере директором наименование организации фио (Приказ № l от дата), не обеспечен.

В связи с чем, составлен акт по фактам воспрепятствования мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия от дата № 814-1 (л.д. 19).

дата инспекторами Управления был осуществлен выезд на предприятие наименование организации в ходе, которого Общество не обеспечило присутствие руководителя или иного должностного лица или уполномоченного представителя для проведения проверки.

В связи с чем, составлен акт по фактам воспрепятствования мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия от датателефонвремя (л.д. 20).

дата инспекторами Управления был осуществлен выезд на предприятие наименование организации в ходе, которого Общество не обеспечило присутствие руководителя или иного должностного лица или уполномоченного представителя для проведения проверки.

В связи с чем, составлен акт по фактам воспрепятствования мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия от датателефонвремя (л.д. 21).

дата инспекторами Управления был осуществлен выезд на предприятие наименование организации в ходе, которого Общество не обеспечило присутствие руководителя или иного должностного лица или уполномоченного представителя для проведения проверки.

В связи с чем, составлен акт по фактам воспрепятствования мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия от датателефонвремя (л.д. 22).

дата инспекторами Управления был осуществлен выезд на предприятие наименование организации в ходе, которого Общество не обеспечило присутствие руководителя или иного должностного лица или уполномоченного представителя для проведения проверки.

В связи с чем, составлен акт по фактам воспрепятствования мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия от датателефонвремя (л.д. 23).

дата инспекторами Управления был осуществлен выезд на предприятие наименование организации в ходе, которого Общество не обеспечило присутствие руководителя или иного должностного лица или уполномоченного представителя для проведения проверки.

В связи с чем, составлен акт по фактам воспрепятствования мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия от датателефонвремя (л.д. 24).

Таким образом, наименование организации в период с дата по дата осуществило воспрепятствование законной деятельности должностных лиц органа государственного контроля (надзора) и уклонение от проведения проверки.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств, которым дана правовая оценка в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, в том числе: протоколом об административном правонарушении № 02-38/61 от дата) (л.д. 1-5); копией уведомления исх. дата № У14/77 о проведении внеплановой выездной проверки на основании решения Управления от дата № 814 ВП (л.д. 6-7); копией решения Врио Руководителя Южного межрегионального управления Россельхознадзора от дата № 814ВП о проведении внеплановой выездной проверки в отношении деятельности юридического лица - наименование организации, согласованного Прокуратурой адрес дата (номер решения ЕРКНМ-7/5-телефон-4830), в соответствии с которым проверка в отношении наименование организации проводится в период с дата по дата по адресу: адрес, стр. Помещение 1 (л.д. 8-14); копией памятки о разъяснении прав (л.д. 15); копией приказа № 1 от дата (л.д. 16); копией акта по фактам воспрепятствования мерам по осуществлению контрольного (надзорного) мероприятия от дата, дата, дата, дата, дата, дата, дата, дата (л.д. 17-24); копией акта выездной проверки о проведении внеплановой выездной проверки от дата № 814ВП (л.д. 25-32); копией сопроводительного письма (л.д. 33,37,41,42,48,49,55-56,59); выпиской из ЕГРЮЛ содержащая в себе сведения о юридическом лице наименование организации, согласно которой фио является директором Общества (л.д. 61-67).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями ст. 24.1 КоАП РФ на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств, установленные юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, позволяют прийти к безусловному выводу о наличии вины в действиях наименование организации, выразившихся в воспрепятствовании законной деятельности должностных лиц органа государственного контроля (надзора) по проведению проверок. Учитывая изложенное виновность Общества в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

В силу части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Понятие вины юридических лиц раскрывается в части 2 данной статьи, в силу которой юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Общество, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению.

За совершение указанного административного правонарушения санкцией части 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для юридических лиц предусмотрено наказание в виде административного штрафа от пяти тысяч до сумма прописью.

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к правонарушителю в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Исходя из оценки фактических обстоятельств дела, а также характера противоправного деяния, оснований для признания его малозначительным и освобождения юридического лица - наименование организации от административной ответственности в силу ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность за совершенное правонарушение, согласно ст.ст. 4.2 и 4.3 КоАП РФ, не установлено.

С учетом характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, отсутствием обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, полагаю возможным назначить юридическому лицу – наименование организации административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо – наименование организации, ИНН телефон, КПП телефон, ОГРН 1189112034055, юридический адрес: адрес, стр. помещение 1, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), ОГРН 1149102019164, ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код сводного реестра телефон, ОКТМО – телефон; УИН 0410760300245006932319105, код бюджетной классификации КБК телефон телефон, назначение платежа: «штраф по делу об административном правонарушении № 5-24-693/2023».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио
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