Дело № 5-24-738/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, женатого, не работающего, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, проживающего по адресу: адрес,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.17.2 КоАП РФ,

установил:

дата в время на а/д граница с Украиной–Симферополь – Алушта–Ялта (688 км.+500 м.) фио, управляя автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., осуществлял перевозку немаркированной в соответствии с законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, спиртосодержащей продукции, объемом 60 литров, чем нарушил требования ст. 26 Федерального закона № 171 от дата, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 14.17.2 КоАП РФ.

фио в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, посредством направления судебной повестки.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела содержатся сведения о надлежащем извещении фио о месте и времени рассмотрения дела, ходатайства об отложении рассмотрения дела им не заявлено, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности фио в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 14.17.2 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 26 Федерального закона от дата № 171 ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления алкогольной продукции» запрещается перемещение по адрес (изменение местонахождения алкогольной продукции с использованием транспортных средств или без них, в том числе при перемещении через Государственную границу Российской Федерации) физическими лицами алкогольной продукции, не маркированной в соответствии с законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции, в том числе продукции, являющейся товаром ЕАЭС, за исключением перемещения по адрес указанной алкогольной продукции в объеме не более 10 литров на одного человека.

Вина фио подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д. 2); рапортом о выявлении факта совершения правонарушения (л.д. 3); протоколом осмотра помещений, территорий, а также протоколом изъятия вещей и документов в ходе которого в автомобиле фио была обнаружена и изъята спиртосодержащая продукция (л.д. 5,6) и другими материалами дела.

Нарушений норм процессуального права в ходе производства по делу об административном правонарушении не установлено.

Протокол об административном правонарушении, составленный в отношении фио, соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ.

Таким образом, мировой судья считает доказанным факт совершения фио правонарушения, предусмотренного ст.14.17.2 КоАП РФ, как перемещение по адрес алкогольной продукции, немаркированной в соответствии с законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции, в том числе продукции, являющейся товаром Евразийского экономического союза, за исключением перемещения указанной алкогольной продукции по адрес физическими лицами в объеме не более 10 литров на одного человека.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, его имущественное и семейное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу о возможности назначения виновному наказания в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи 14.17.2 КоАП РФ.

Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 3.7 КоАП РФ не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

В силу подпункта 1 части 1 статьи 25 Федерального закона от дата №171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" в целях пресечения незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также незаконного использования основного технологического оборудования для производства этилового спирта, которое подлежит государственной регистрации, изъятию из незаконного оборота на основании решений уполномоченных в соответствии с законодательством Российской Федерации органов и должностных лиц подлежат: этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция в случае, если их производство и (или) оборот осуществляются без соответствующих лицензий, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 5 статьи 20 настоящего Федерального закона.

Согласно части 2 статьи 25 Федерального закона N 171-ФЗ изъятые или конфискованные этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, указанные в подпунктах 1-3 пункта 1 настоящей статьи, подлежат уничтожению по решению суда в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 1027 утверждены Правила уничтожения по решению суда изъятых или конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, указанных в подпунктах 1-3 и 8 пункта 1 статьи 25 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

Учитывая изложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что изъятая у фио спиртосодержащая продукция, в силу приведенных норм права, признается находящейся в незаконном обороте и поэтому подлежит направлению на уничтожение в соответствии с Правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №1027.

Руководствуясь ст.ст. 14.17.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.17.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма без конфискации алкогольной продукции.

Изъятую у фио спиртосодержащую продукцию (л.д. 6), находящуюся на ответственном хранении в ОМВД России по адрес по адресу: адрес, - направить на уничтожение в соответствии с Правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №1027.

Акт уничтожения изъятой продукции представить мировому судье в установленный законом срок.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК – телефон телефон, наименование платежа – штраф по делу об административном правонарушении № 5-24-738/2020.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить мировому судье, вынесшему постановление.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья: фио