Дело № 5-24-776/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОСР ДПС ГИБДД МВД адрес, в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, разведенного, имеющего малолетнего ребенка, паспортные данные, работающего старшим менеджером наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на 715-м км.+100 м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта», не имея права управления транспортным средством, управлял автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в состоянии опьянения, чем нарушил требования п.п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

фио в суде виновным себя в совершении правонарушения признал, раскаялся в содеянном.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 031461 от дата, из которого следует, что фио дата в время на 715-м км.+100 м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта», не имея права управления транспортным средством, управлял автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в состоянии опьянения, чем нарушил требования п.п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом об отстранении фио от управления транспортным средством от дата, ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения (л.д. 2);

- актом освидетельствования на состояние опьянения серии 82 АО № 004188 от дата, из которого следует, что фио был освидетельствован на месте при помощи прибора алкотектор, показания прибора составили 0,420 мг/л, в результате чего было установлено состояние алкогольного опьянения фио (л.д. 4);

- справкой ОСР ДПС ГИБДД МВД по адрес от дата о том, что срок действия водительского удостоверения фио истек дата (л.д. 11).

Согласно требованиям п. 2.1.1 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Таким образом, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, полагаю, что действия фио следует квалифицировать по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, который работает, имеет на иждивении малолетнего ребенка; его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

К числу обстоятельств, смягчающих наказание, мировой судья относит признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

Согласно санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, совершенное фио деяние влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

При этом к числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, фио не относится.

Таким образом, фио следует назначить наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи КоАП РФ за совершенное им правонарушение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста фио исчислять с время дата.

Постановление подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио