УИД 91MS0024-телефон-телефон

Дело № 5-24-879/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Территориального отдела по адрес управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адрес и городу федерального значения Севастополю», в отношении юридического лица

- наименование организации адрес (далее по тексту – МДОУ адрес № 14 «Солнышко», юридическое лицо), место нахождения: адрес, ОГРН 1159102008020,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № 09/277-19 от дата, юридическое лицо - МДОУ адрес № 14 «Солнышко» не выполнило в установленный срок, до дата, предписание Территориального отдела по адрес управления Роспотребнадзора по адрес и адрес № 09-00068-01 от дата, а именно: в нарушение требований ст.ст. 11, 28 ч. 1, 29 Федерального закона РФ от дата № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; СанПиН 2.4.1.телефон «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима дошкольных образовательных организаций», - оборудованная внутренняя канализация здания дошкольного образовательного учреждения не подключена к устройствам выгребов или локальных очистных сооружений, в соответствии с требованиями п.п. 9.1, 9.6 СанПиН 2.4.1.телефон, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

фио, законный представитель юридического лица, в судебном заседании вину юридического лица в совершении правонарушения отрицала и пояснила, что она, как должностное лицо дошкольного общеобразовательного учреждения, приняла все зависящие от нее меры к устранению нарушения, указанного в предписании, однако выполнить необходимые работы в срок не представилось возможным по причинам, не зависящим от МДОУ адрес № 14 «Солнышко», а именно ввиду отсутствия финансирования на проведение необходимого мероприятия.

Выслушав законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всесторонне, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

В соответствии с положениями ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в числе иных обстоятельств выяснению по делу об административном правонарушении подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Как усматривается из материалов дела, юридическое лицо - МДОУ адрес № 14 «Солнышко» не выполнило в установленный срок, до дата, предписание Территориального отдела по адрес управления Роспотребнадзора по адрес и адрес № 09-00068-01 от дата, а именно: в нарушение требований ст.ст. 11, 28 ч. 1, 29 Федерального закона РФ от дата № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; СанПиН 2.4.1.телефон «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима дошкольных образовательных организаций», - оборудованная внутренняя канализация здания дошкольного образовательного учреждения не подключена к устройствам выгребов или локальных очистных сооружений, в соответствии с требованиями п.п. 9.1, 9.6 СанПиН 2.4.1.телефон.

 Частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Данная статья предусматривает в качестве объекта посягательства порядок управления в части соблюдения сроков выполнения предписаний органов, осуществляющих государственный надзор (контроль), муниципальный контроль. Объективная сторона правонарушения выражается в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор. Субъективная сторона может быть выражена в форме умысла или неосторожности.

Вместе с тем, презумпция невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности, является одной из важнейших юридических гарантий (ст. 1.5 КоАП РФ).

В качестве доказательств совершения юридическим лицом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, органом государственного надзора представлены следующие документы: протокол об административном правонарушении № 09/277-19 от дата (л.д. 61-62); копия акта проверки органом государственного контроля (надзора) юридического лица № 09-00125 от дата (л.д. 4-10); копия предписания № 09-00068-01 от дата (л.д. 11); копия письма Роспотребнадзора о продлении срока исполнения предписания до дата (л.д. 13); копия акта проверки органом государственного контроля (надзора) юридического лица № 09-00156 от дата (л.д. 17-18).

Вместе с тем, по мнению мирового судьи, лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не могли быть исполнены требования предписания территориального органа по объективным причинам, что подтверждается представленными законным представителем юридического лица в судебном заседании документами.

Так, установлено, что на протяжении дата фио, как заведующая МДОУ адрес № 14 «Солнышко», то есть как должностное лицо, неоднократно обращалась к начальнику Управления образования и молодежи Администрации адрес с просьбой выделить денежные средства с целью выполнения требования предписания органа Роспотребнадзора (обращения от дата, от дата, от дата

дата между МДОУ адрес № 14 «Солнышко» адрес (Заказчик) и наименование организации (Подрядчик) заключен контракт № 22/08-2018, предметом которого является выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на устройство бессточного септика (накопительного резервуара) в целях капитального ремонта детского сада. Срок выполнения работ – 7 дней со дня заключения контракта.

Проектная документация индивидуальным предпринимателем изготовлена, однако денежные средства на выполнение работ, направленных на выполнение требования предписания, до настоящего времени из бюджета не выделены, несмотря на предпринимаемые юридическим лицом меры.

Таким образом, из представленных документов видно, что МДОУ адрес № 14 «Солнышко» не бездействует и предпринимает все зависящие меры, направленные на выполнение требований предписания органа государственного надзора.

Поскольку на выполнение указанного в предписании мероприятия были необходимы значительные денежные затраты, распорядителем которых является Управление образования и молодежи, вины юридического лица в совершении административного правонарушения не усматривается.

По мнению мирового судьи, в данном случае от юридического лица, являющегося бюджетным учреждением, не зависит материальное обеспечение санитарно-эпидемиологических мероприятий, требующих значительных материальных затрат, поскольку такое учреждение полностью финансируется за счет бюджетных средств.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6. КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения, предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законном порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о том, что МДОУ адрес № 14 «Солнышко» предприняло все зависящие от него меры, направленные на исполнение требования предписания в установленный срок, в связи с чем оснований полагать, что предписание не было исполнено по вине юридического лица, не имеется.

Следовательно, в данном случае отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, в связи с чем производство по настоящему делу в отношении юридического лица подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 1 ст. 19.5, ст. ст. 24.5, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица – наименование организации адрес по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ - прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через судебный участок № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: фио